

# Neslabičné likvidy v nejstarších českých veršovaných skladbách

Diachronní setkání v Kozojedech

23. až 25. října 2024

Pavel Kosek [kosek@phil.muni.cz](mailto:kosek@phil.muni.cz)

# Společný výsledek

*Vývoj slabičných sonor v češtině (GA23-04719S)*

tým: Markéta Ziková (řešitelka) – Radek Čech – Martin Březina – Pavel Kosek



# Cíle

- přispět k poznání změny staročeských neslabičných likvid v likvidy slabičné
- ukázat výhody zkoumání historického materiálu založeného na spolupráci teoretické, historické a počítačové lingvistiky

# Struktura

- neslabičné likvidy ve staré češtině
- způsoby jejich identifikace v poezii
- zkoumané veršované skladby
- analýza
- závěr

# Struktura

- neslabičné likvidy ve staré češtině
- způsoby jejich identifikace v poezii
- zkoumané veršované skladby
- analýza
- závěr

# Staročeské neslabičné likvidy

- důsledek zániku lichých jerů

| praslovanština                                          |   | stará čeština                            | kontext |           |
|---------------------------------------------------------|---|------------------------------------------|---------|-----------|
| * <b>r</b> <sub>σ</sub> va <sub>σ</sub> ti <sub>σ</sub> | > | <b>r</b> vá <sub>σ</sub> ti <sub>σ</sub> | #LC     | iniciální |
| *bra <sub>σ</sub> <b>tr</b> <sub>σ</sub>                | > | bra <sub>σ</sub> <b>tr</b>               | CL#     | finální   |
| *k <b>r</b> <sub>σ</sub> ve <sub>σ</sub>                | > | k <b>r</b> ve <sub>σ</sub>               | CLC     | mediální  |

- „pobočné slabiky“ (Trávníček 1935:226–230; Lamprecht et al. 1986:77f.)
- „... a právě tomu se říká dosti nepřesně ‚pobočná slabika‘.“ (Komárek 1980:36)
- extrasyllabičné likvidy (Rubach & Booij 1990, 1992; Bethin 1998)

# Strategie odstranění neslabičného CL{#/C}

- vložení vokálu
- zjednodušení souhláskových skupin
- sylabifikace

# Vložení vokálu

GEBAUER (1894:287–288), TRÁVNÍČEK (1935:226–230), KOMÁREK (1962:126–130), LAMPRECHT ET AL.  
(1986:77–78)

|            |                 |   |                  |
|------------|-----------------|---|------------------|
| CL# > CVL# | mo[ <b>dl</b> ] | > | mo[ <b>del</b> ] |
| CLC > CLVC | [ <b>blx</b> ]a | > | [ <b>blex</b> ]a |

# Zjednodušení souhláskových skupin

GEBAUER (1894:287–288), TRÁVNÍČEK (1935:226–230), KOMÁREK (1962:126–130), LAMPRECHT ET AL.  
(1986:77–78)

|          |                   |   |                  |
|----------|-------------------|---|------------------|
| CL# > C# | ve[ <b>dl</b> ]   | > | ve[ <b>d</b> ]   |
| CLC > LC | se[ <b>dlk</b> ]a | > | se[ <b>lk</b> ]a |

# Sylabifikace

GEBAUER (1894:287–288), TRÁVNÍČEK (1935:226–230), KOMÁREK (1962:126–130), LAMPRECHT ET AL.  
(1986:77–78)

|                         |        |   |                       |
|-------------------------|--------|---|-----------------------|
| CL# > CL <sub>σ</sub> # | my[sl] | > | my[.sl] <sub>σ</sub>  |
| CLC > CL <sub>σ</sub> C | [slz]a | > | [sl.] <sub>σ</sub> za |

# Typologie odstranění neslabičného L

změna fonotaktiky:

- vložení vokálu
- zjednodušení souhláskových skupin

fonotaktika nezměněna:

- sylabifikace

# Struktura

- neslabičné likvidy ve staré češtině
- způsoby jejich identifikace v poezii
- zkoumané veršované skladby
- analýza
- závěr

# Autentické grafické signály slabičnosti / neslabičnosti – nesouřadné

- vokální grafémy
- geminace likvid
- diakritika

# Vokálníkové grafémy

GEBAUER (1894:289– 297), CEJNAR (1964:45), KOMÁREK (1962:42f.), LAMPRECHT ET AL. (1986:76f.)

---

**slabičné**  
**<VL>**

---

**slabičné**  
**<L>**

**neslabičné**  
**<L>**

**neslabičné**  
**<VL>**

---

<prsi<sup>ě</sup>tw<sup>ř</sup>rd<sup>ě</sup>ye>  
LegPil 23

<tw<sup>ř</sup>zie>  
LegJakK 30

<kr<sup>ř</sup>wíu>  
LegApŠ

<we kir<sup>ř</sup>wi>  
UmučRajhr 331

# Vokálníkové grafémy u (ne)slabičného L ve stč.

GEBAUER (1894:289– 297), CEJNAR (1964:45), KOMÁREK (1962:42f.), LAMPRECHT ET AL. (1986:76f.)

- 14. stol.: slabičné likvidy často značeny (doprovázeny) vokálníkovými grafémami
- typicky i-ové grafémy, ale také u-ové a <e>
- vyskytují se jak u likvid v psl. slabičných (zejména), tak u likvid v psl. neslabičných

# Vokálníkové grafémy u (ne)slabičného L ve stč.

GEBAUER (1894:287–288), TRÁVNÍČEK (1935:111–115), KOMÁREK (1962:126–130), LAMPRECHT ET AL. (1986:76–77), BLÁHA ET AL. (2015:253–256)

|                  | /i/ /y/ ?        | /u/           | /e/     |
|------------------|------------------|---------------|---------|
| PSI *CL̥C / CL̥C |                  |               |         |
| *vč̥rt           | črit/ čirt       |               | čert    |
| *v̥v̥ln          | vilna            |               | velna   |
| *v̥b̥rd          | Brido / Birdo    |               |         |
| *vd̥lg           |                  | dluh          |         |
| *vch̥lm          |                  | chlum/Chulmec | chlimec |
| PSI *C̥LC / C̥LC |                  |               |         |
| *vk̥rv̥          | ve kirvi / krive |               | krev    |
| *vs̥l̥z          | silza / sliza    |               | slez    |
| *vb̥l̥ch         | bilchy           |               | belcha  |

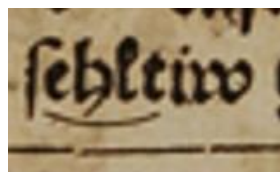
# Geminace?

| slabičné?<br><C-LL>           | neslabičné<br><CV-LL>         | neslabičné<br><CV-L>           |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| <pomoh <b>ll</b> ><br>AlxM, 1 | <gmye <b>ll</b> ><br>AlxM, 71 | <dobywa <b>l</b> ><br>AlxM, 70 |

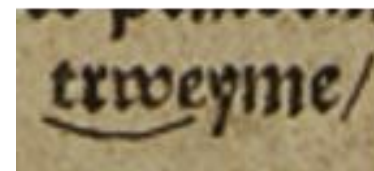
# Diakritika

- bratrský pravopis (16. – 17. stol.): spodní oblouček CL{#/C}
- *Písně duchovní evangelické* (1618)

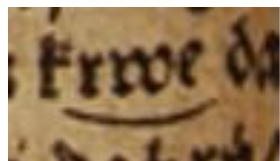
<fehłtiw>



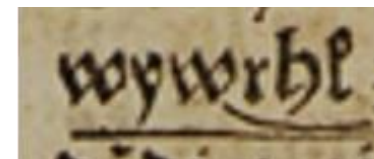
<trweyme>



<krwe>



<wywrhł>



# Fonotaktika nezměněna: sylabifikace

---

|                         |        |   |                       |
|-------------------------|--------|---|-----------------------|
| CL# > CL <sub>σ</sub> # | my[sl] | > | my[.sl] <sub>σ</sub>  |
| CLC > CL <sub>σ</sub> C | [slz]a | > | [sl.] <sub>σ</sub> za |

---

Jak zkoumat něco, co není vidět?

# Poezie

JAKOBSON (1932), TRÁVNÍČEK (1930:228), LAMPRECH ET AL. (1986:77f.)

- podstatná část staročeské poezie je rytmicky založena na slabičném principu
- prototypický epický verš = **oktosylab**  
=> 8 slabik, jejich váha a distribuce slovního přízvuku nehraje roli
- slabičná poezie = dobrý základ zkoumání sylabifikace

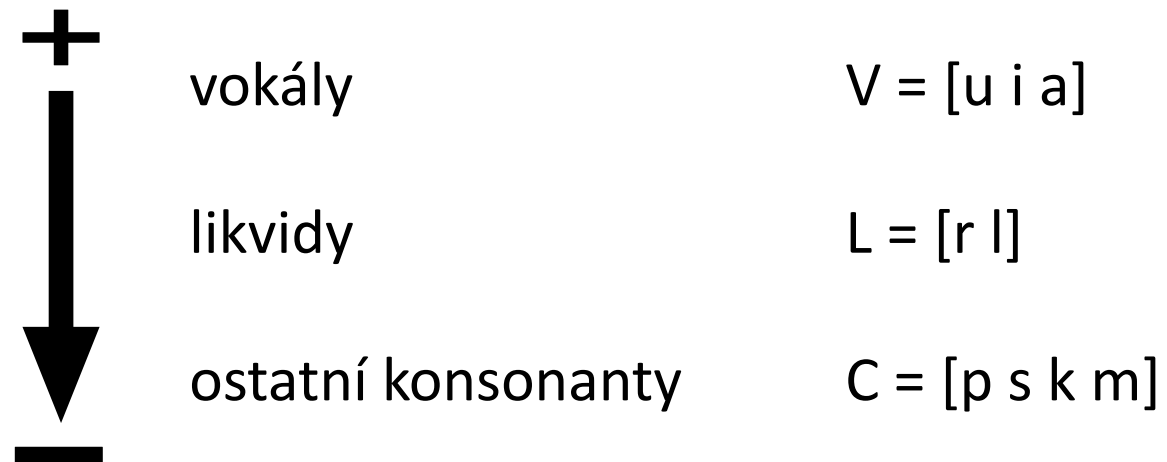
# Algoritmus

- likvida v  $CL\{C/\#\}$  přispívá k veršovému metru = slabičné L
- likvida in  $CL\{C/\#\}$  nepřispívá k veršovému metru = neslabičné L

# Sonority Sequencing Principle

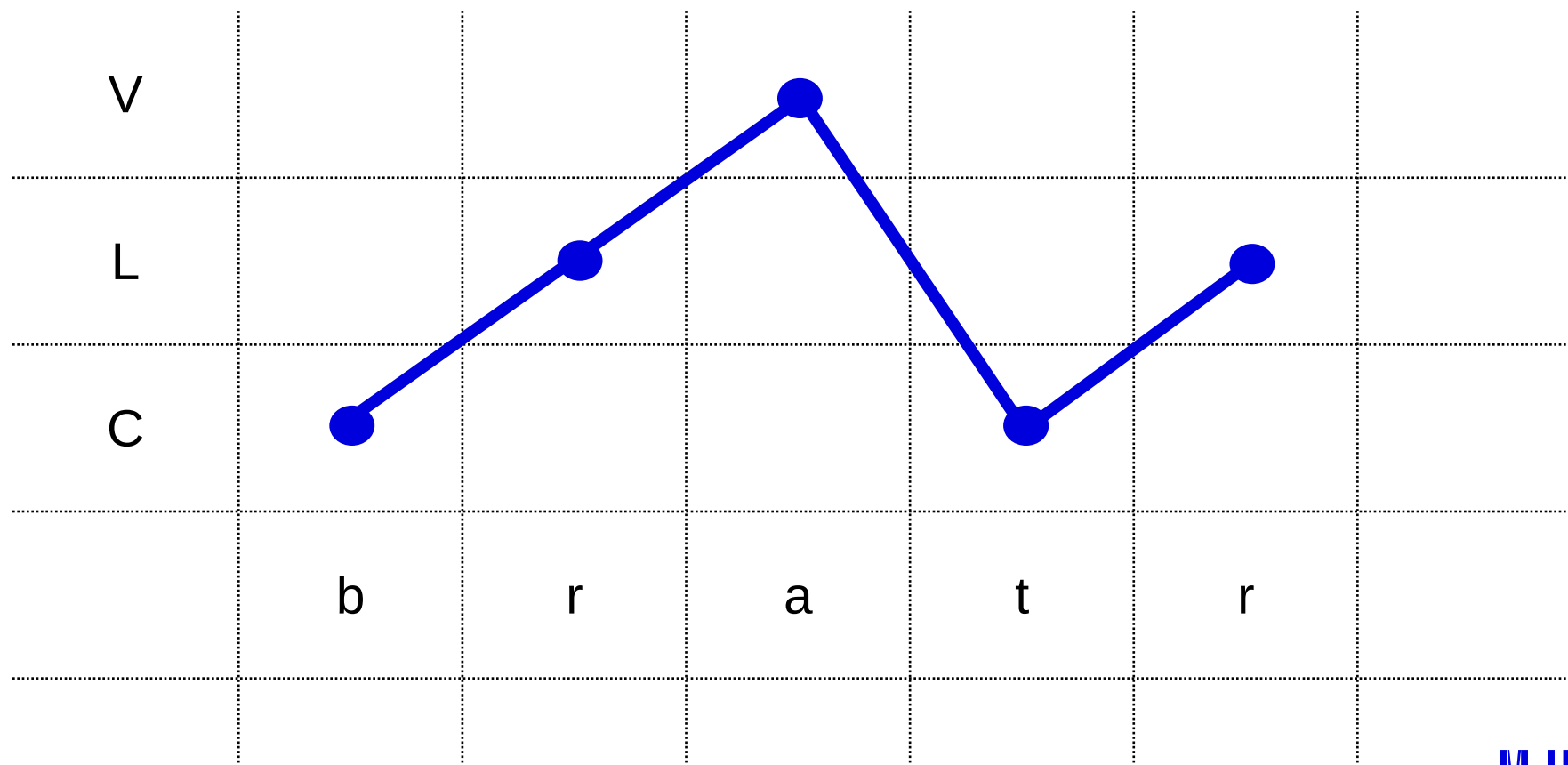
SELKIRK (1984), CLEMENTS (1990), ZEC (1995), PARKER (2011)

- počet slabik = počet slabičných vrcholů
- slabičné vrcholy identifikovány podle sonorní hierarchie:



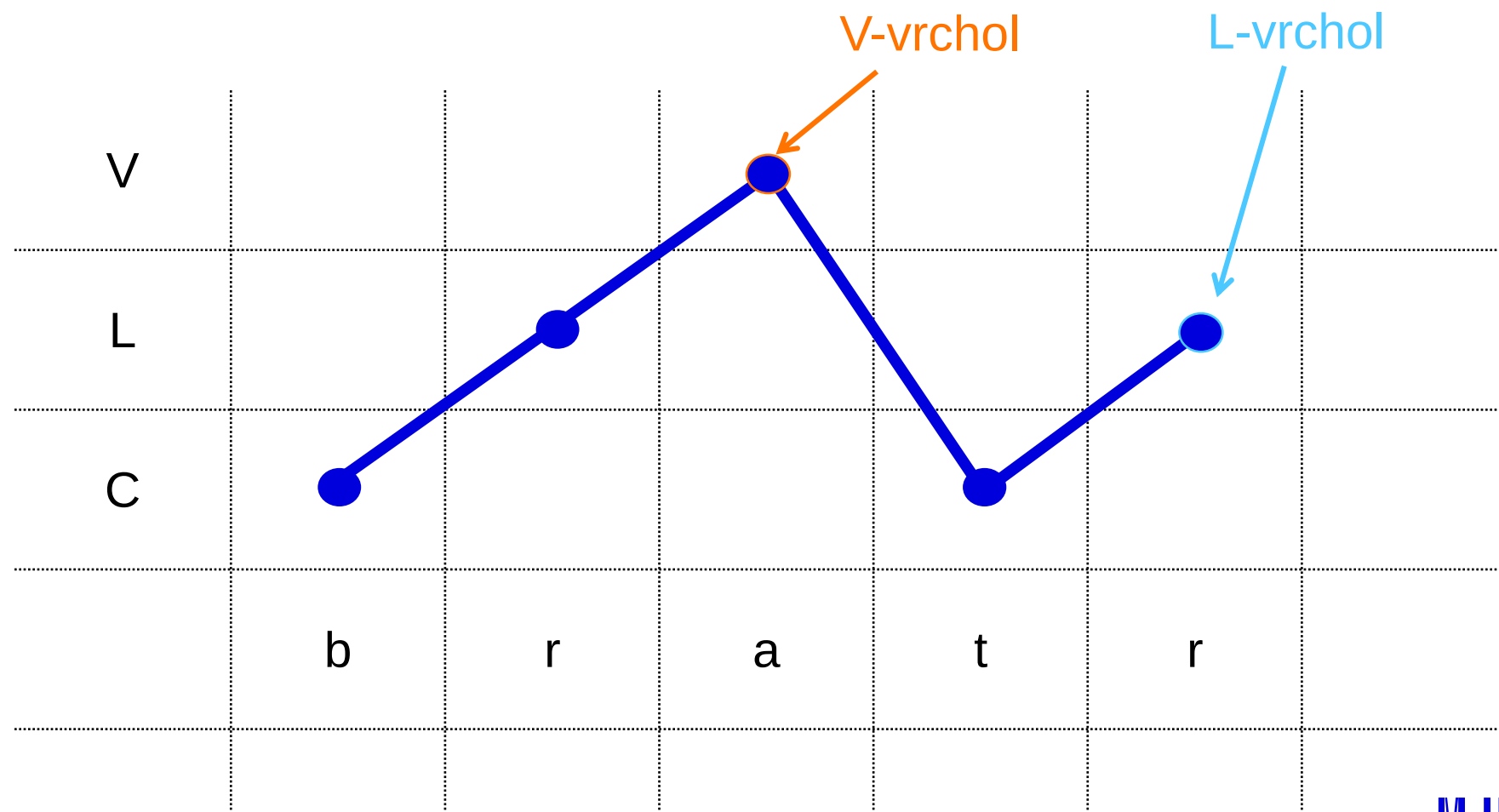
# Sonorní profil

*bratr*



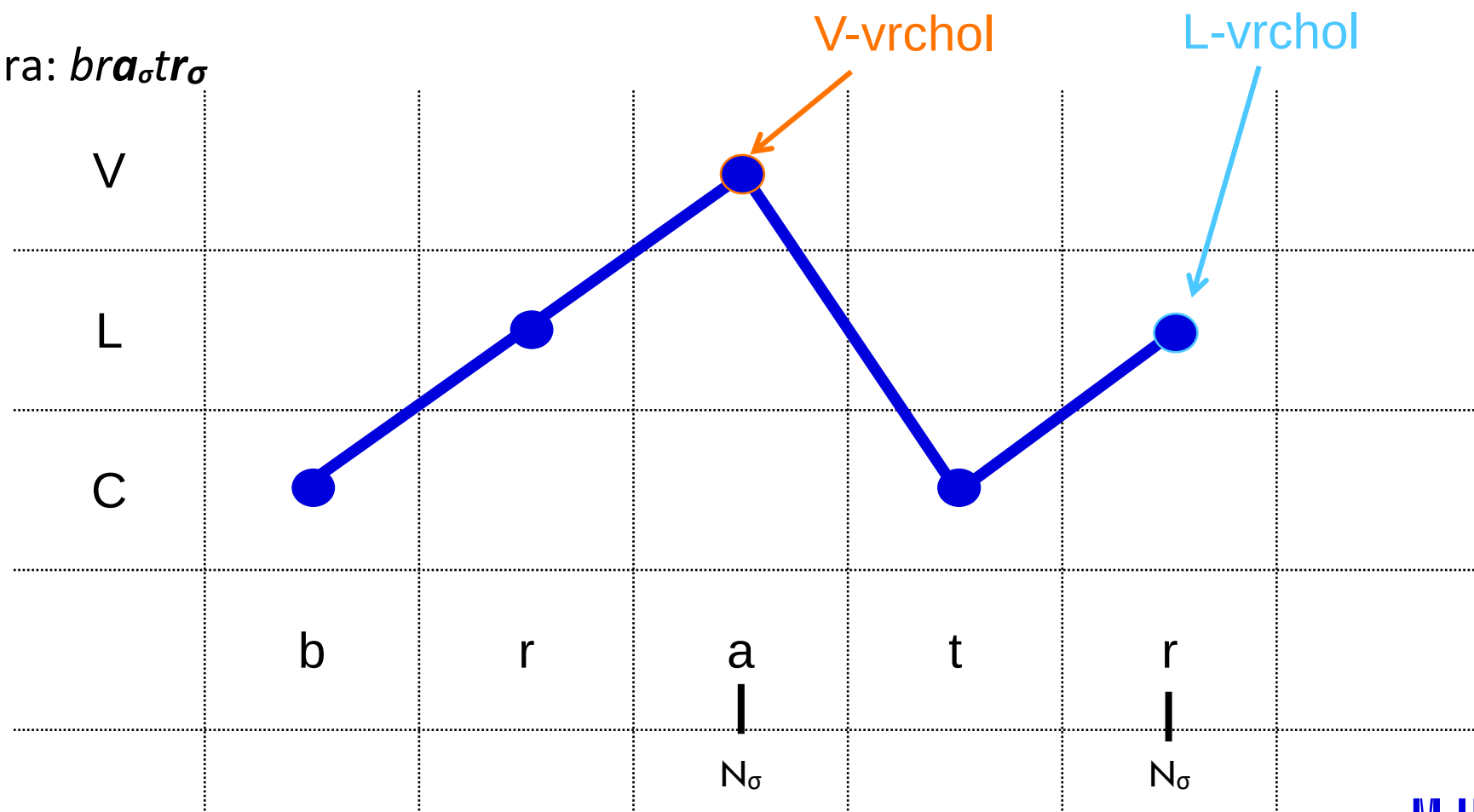
# Sonorní vrcholy

*bratr*



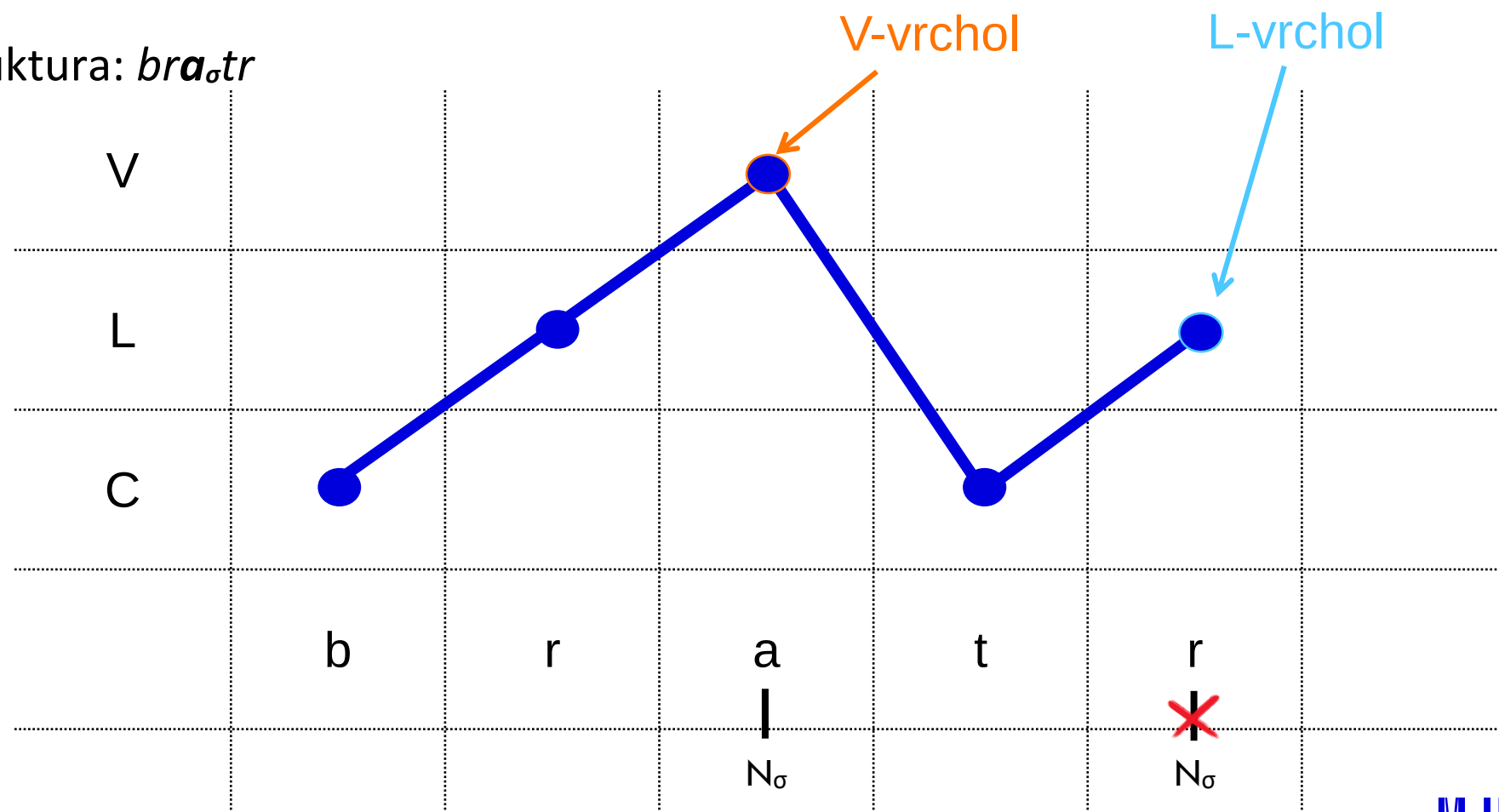
# Nepříznaková sylabifikace

dvojslabiční struktura:  $bra_{\sigma}tr_{\sigma}$



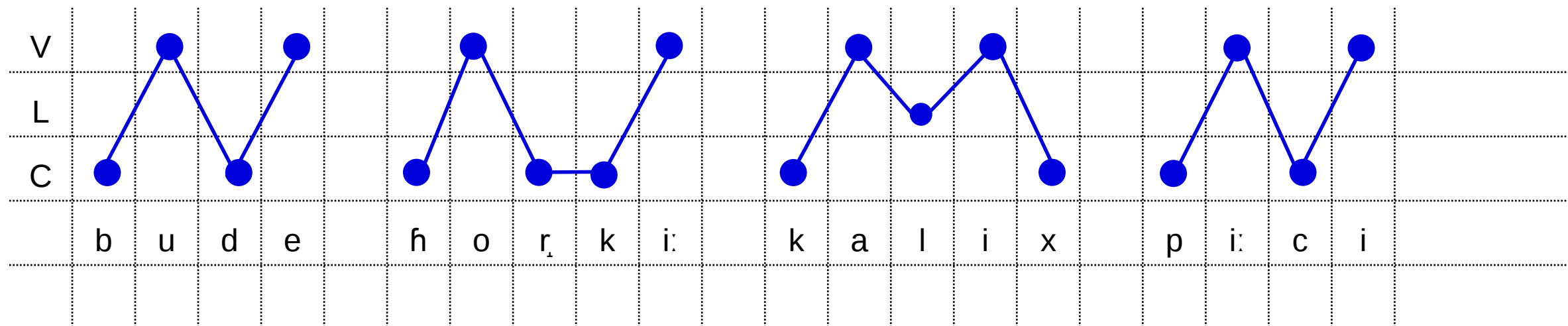
# Příznaková sylabifikace

jednoslabičná struktura: *bra<sub>σ</sub>tr*



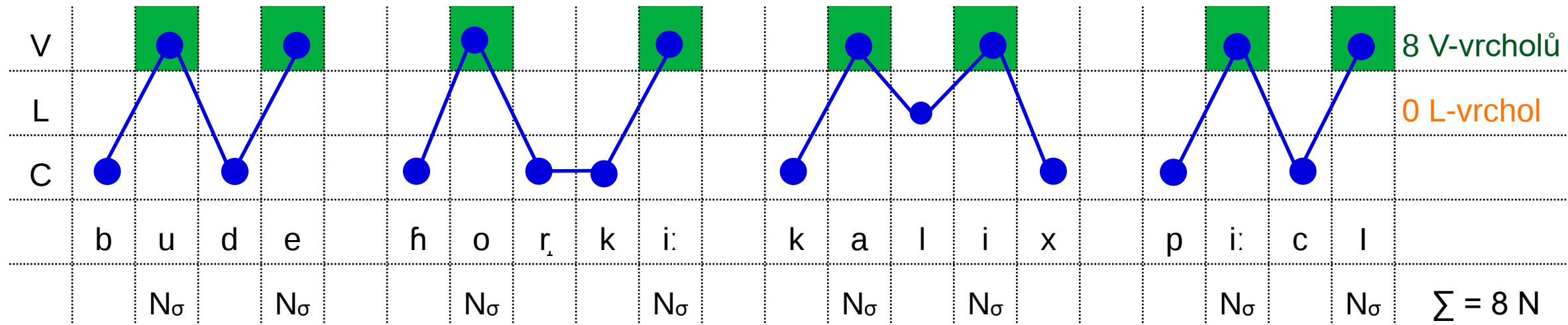
# Oktosylab

— *bude hořký kalich píti* (2. pol. 16. stol.)



# Octosylab

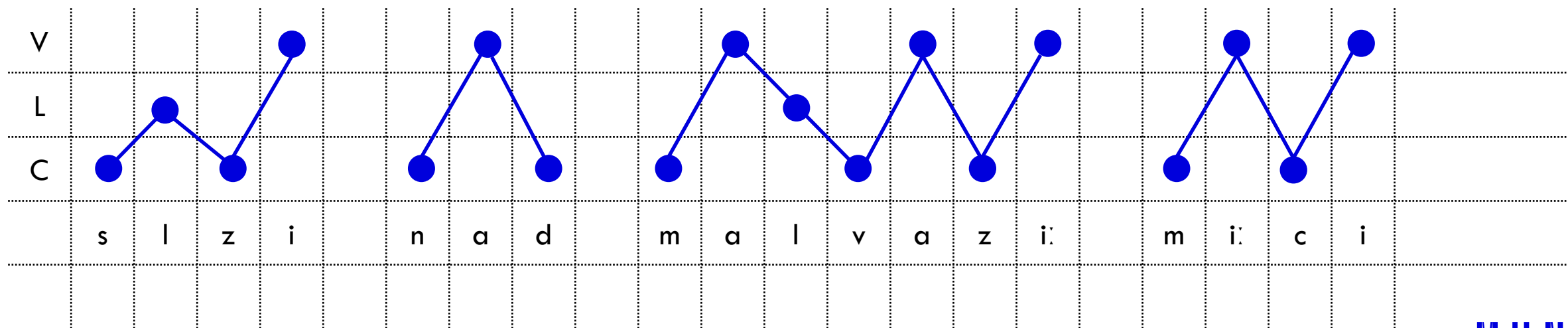
— bude hořký kalich píti (2. pol. 16. stol.)



# Oktosylab

– bisyllabic *sl<sub>σ</sub>zi<sub>σ</sub>* ‘tears’ (2. pol. 16. stol.)

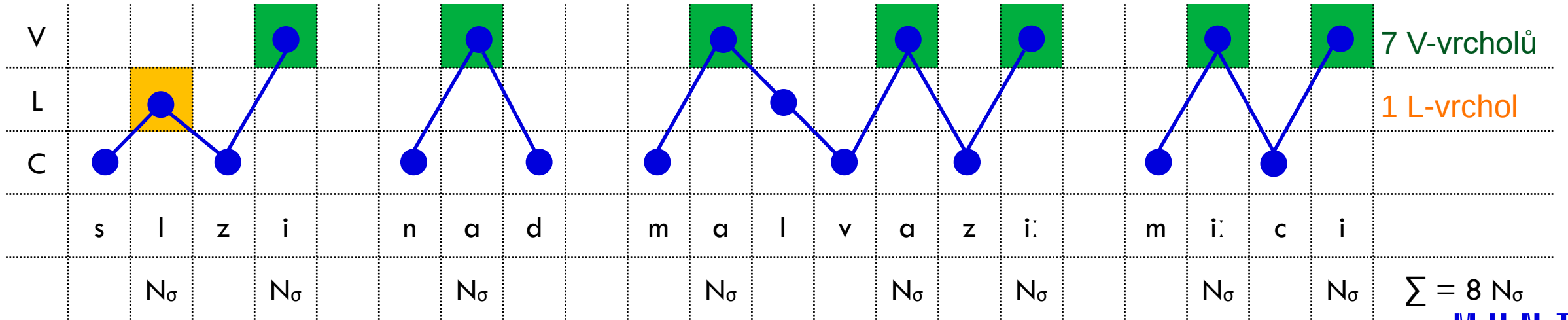
*slzy nad malvazí míti* ‘crying tears over the beer’ (2. pol. 16. stol.)



# OktoSylab

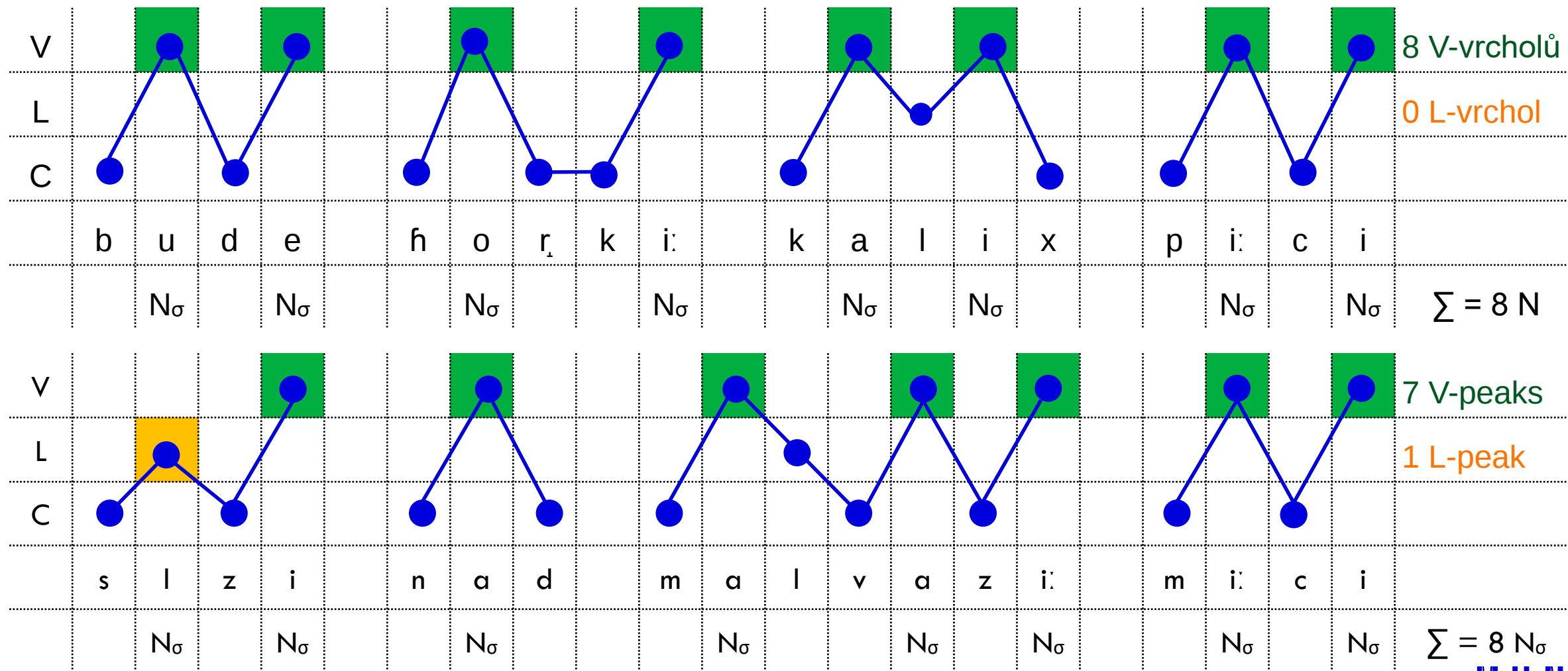
- dvojslabičné *sl<sub>σ</sub>zi<sub>σ</sub>* (2. pol. 16. stol.)

*slzy nad malvazí míti* (2. pol. 16. stol.)



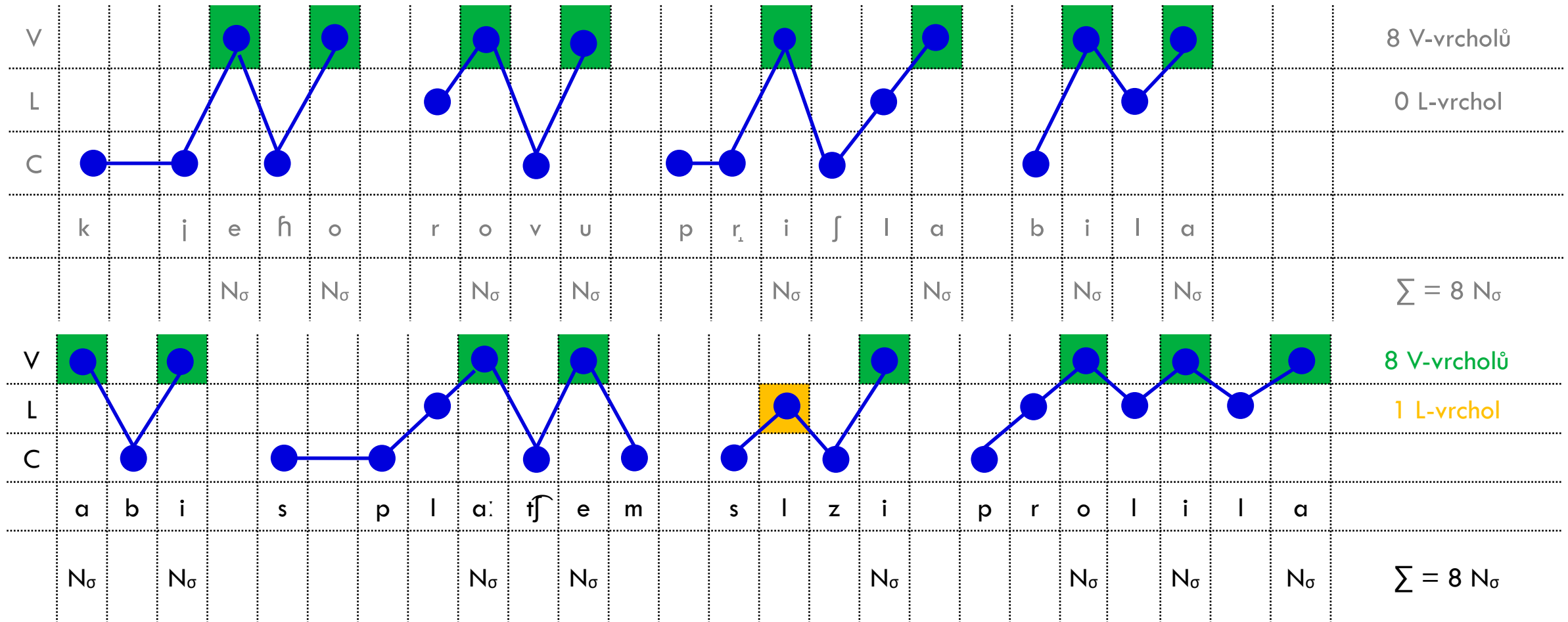
# Oktosylab

— dvojslabičné *sl<sub>σ</sub>zi<sub>σ</sub>* (2. pol. 16. stol.)



# Oktosylab

– jednoslabičné *slzi*<sub>σ</sub> (2. pol. 14. stol.)



# Sonoritní parser

ZIKOVÁ ET AL. (2023)

- vyvinuli jsme automatický sonoritní parser, který detekuje sonoritní vrcholy a počítává je pro každý verš



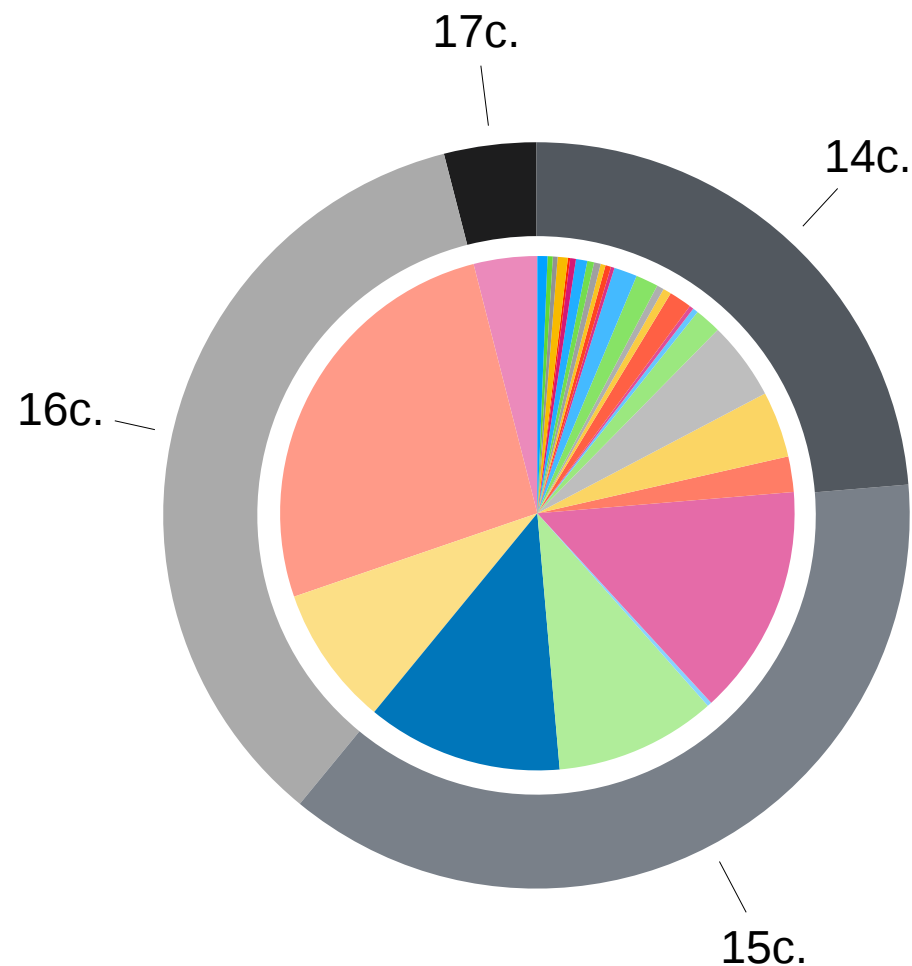
[https://github.com/cechradek/analysis\\_of\\_syllables\\_in\\_old\\_czech/blob/main/02SLABIKA\\_sonoritni\\_profily.py](https://github.com/cechradek/analysis_of_syllables_in_old_czech/blob/main/02SLABIKA_sonoritni_profily.py)

# Struktura

- neslabičné likvidy ve staré češtině
- způsoby jejich identifikace v poezii
- zkoumané veršované skladby
- analýza
- závěr

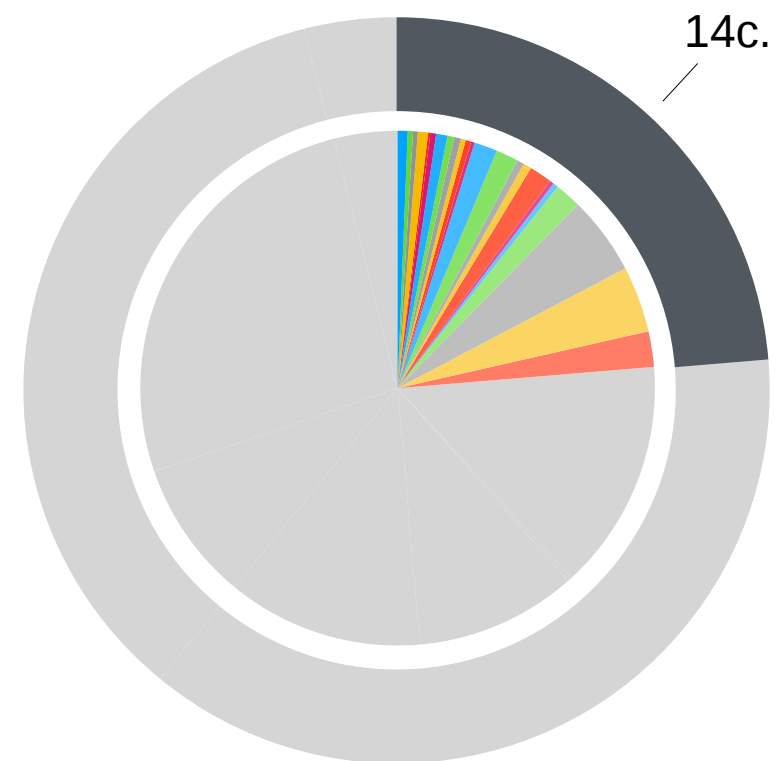
# Analyzované verše

| století | # texty | # verše |
|---------|---------|---------|
| 14th    | 23      | 5,745   |
| 15th    | 4       | 9,035   |
| 16th    | 2       | 8,507   |
| 17th    | 1       | 968     |
| Σ       | 30      | 24,255  |



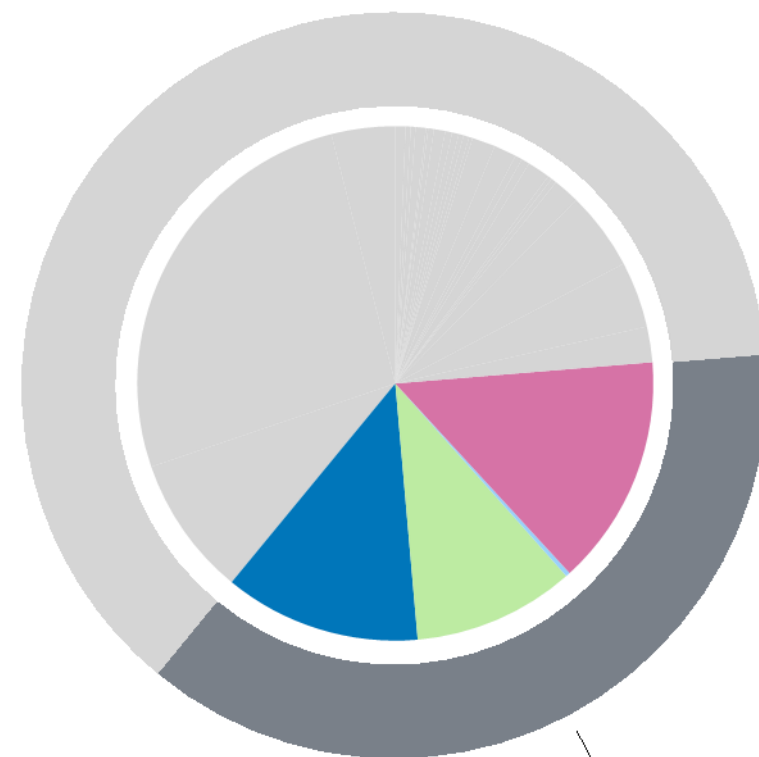
# 14. století

| zkratka   | název                              | verše |
|-----------|------------------------------------|-------|
| MODLKUNH  | <i>Kunhutina modlitba</i>          | 153   |
| LEG       | <i>Nejstarší české legendy</i>     | 1,023 |
| UMUČRAJHR | <i>Umučení rajhradské</i>          | 402   |
| ALX       | <i>Alexandreida</i>                | 1,420 |
| DESHRAD   | <i>Desatero kázanie božie</i>      | 1,197 |
| HRADMAG   | <i>Pláč Marie Magdalény</i>        | 1,008 |
| HRADSAT   | <i>Satiry tzv. Hradeckého rkp.</i> | 542   |
| Σ         |                                    | 5,745 |



# 15. století

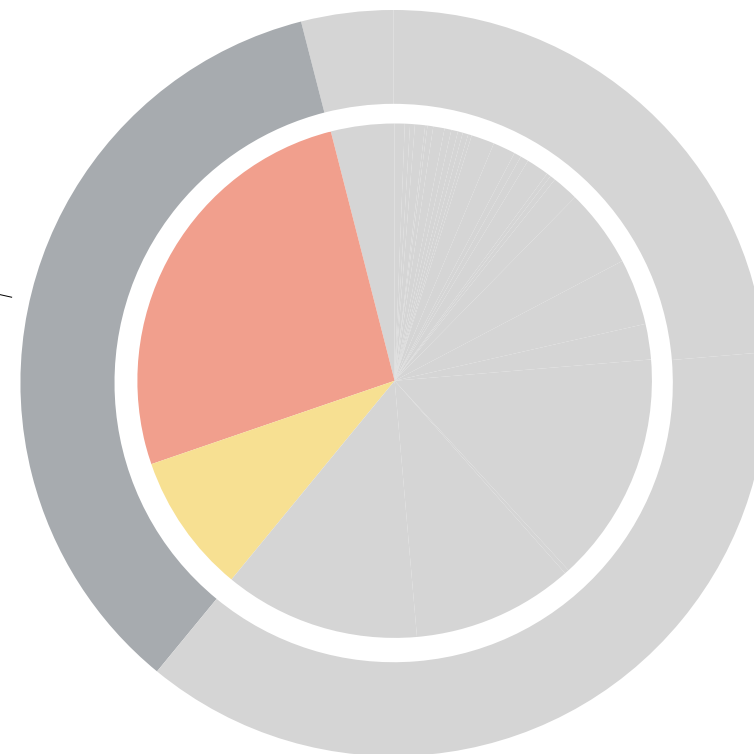
| zkratka      | název                                                                                 | verše |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| AlxV         | <i>Svatovítský zlomek Alexandreidy</i>                                                | 2,460 |
| LEGKAT       | <i>Život Svaté Kateřiny</i>                                                           | 3,518 |
| LegUmučŠtítK | <i>Klementinský zlomek Legendy o umučení Páně u Štítného v rukopise klementinském</i> | 68    |
| HAD          | <i>Hádání Prahy s Kutnou Horou</i>                                                    | 2,989 |
| Σ            |                                                                                       | 9,035 |



# 16. století

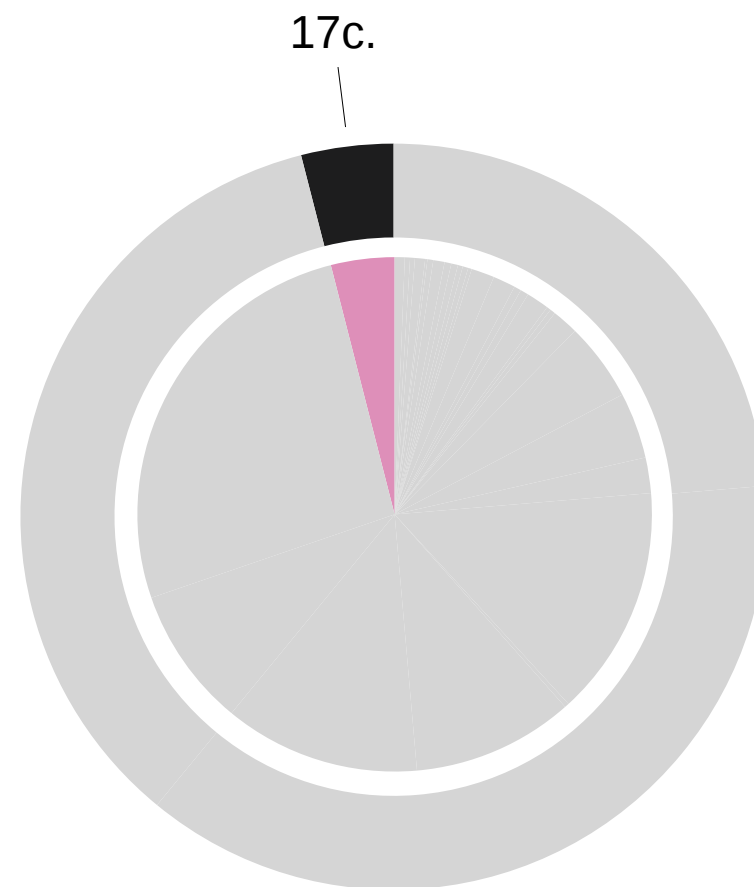
| zkratka | název                                      | verše |
|---------|--------------------------------------------|-------|
| LOM     | <i>Instrukcí Šimona Lomnického z Budče</i> | 6,372 |
| PETR    | <i>Rozmlouvání Petra Svatého s Pánem</i>   | 2,135 |
| Σ       |                                            | 8,507 |

16c. —



# 17. století

| zkratka | název                 | verše |
|---------|-----------------------|-------|
| GROB    | <i>Doktor Grobián</i> | 968   |

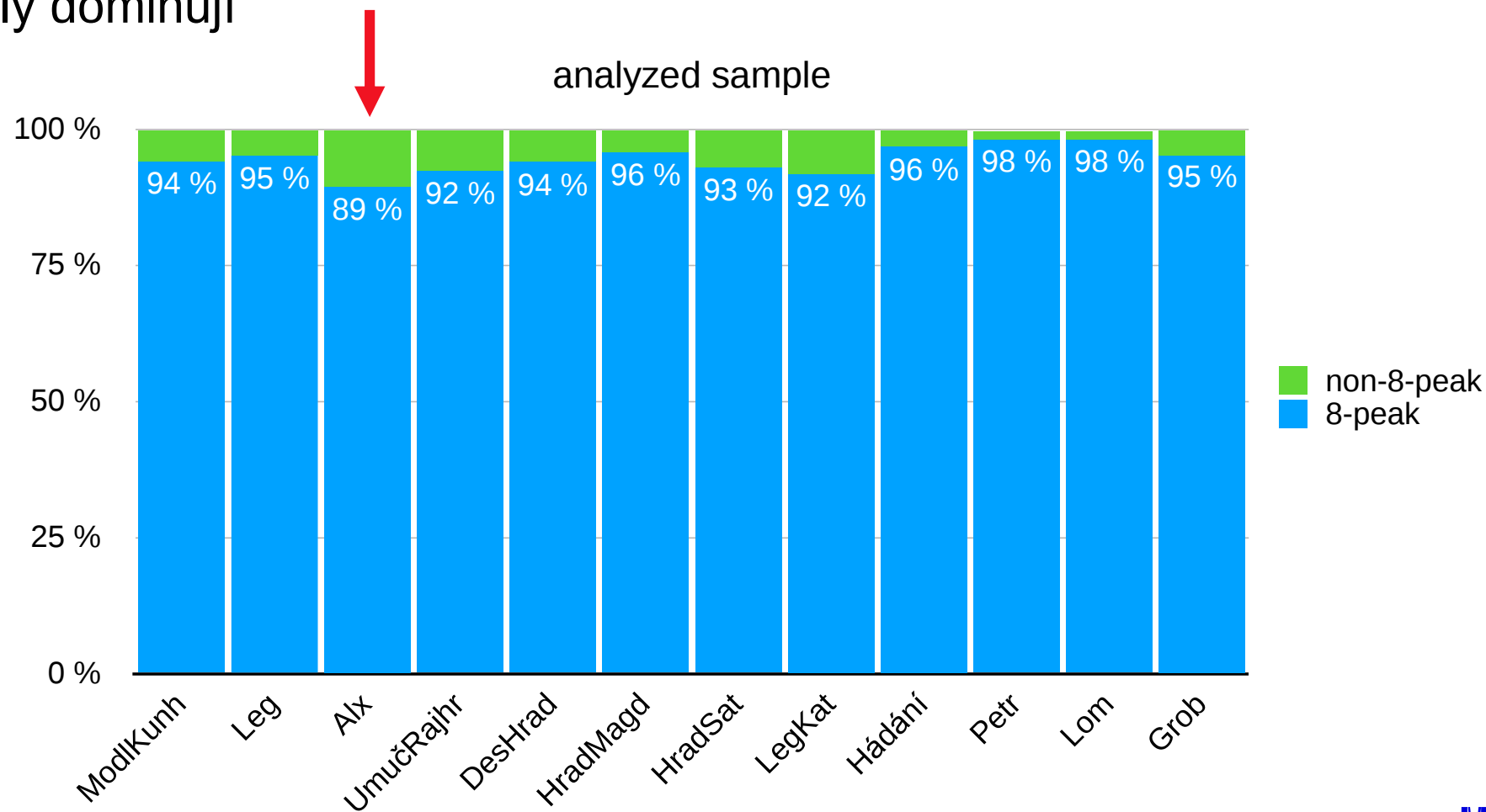


# Struktura

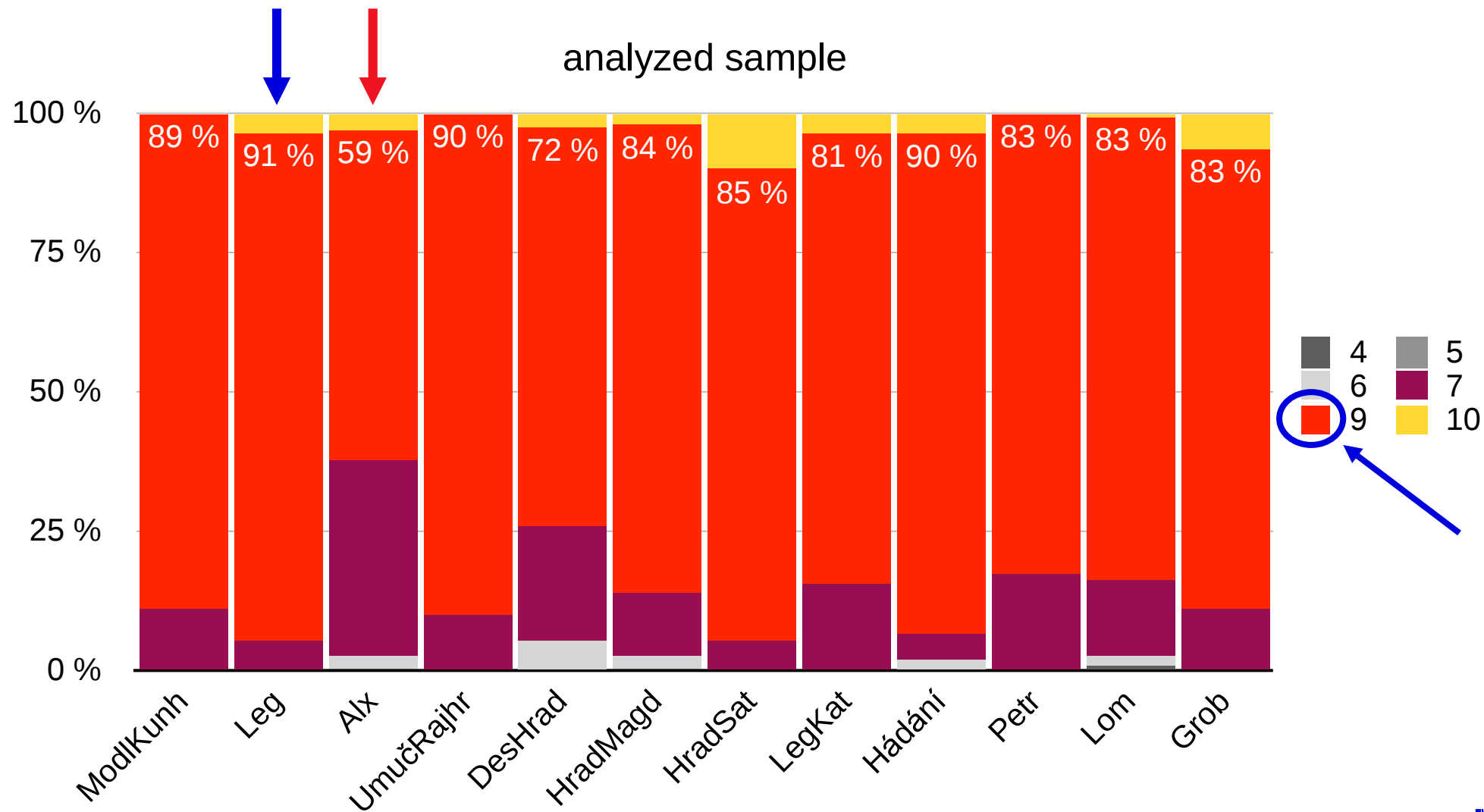
- neslabičné likvidy ve staré češtině
- způsoby jejich identifikace v poezii
- zkoumané veršované skladby
- analýza
- závěr

# Texty s jasnou tendencí k oktosylabu

verše s 8 vrcholy dominují

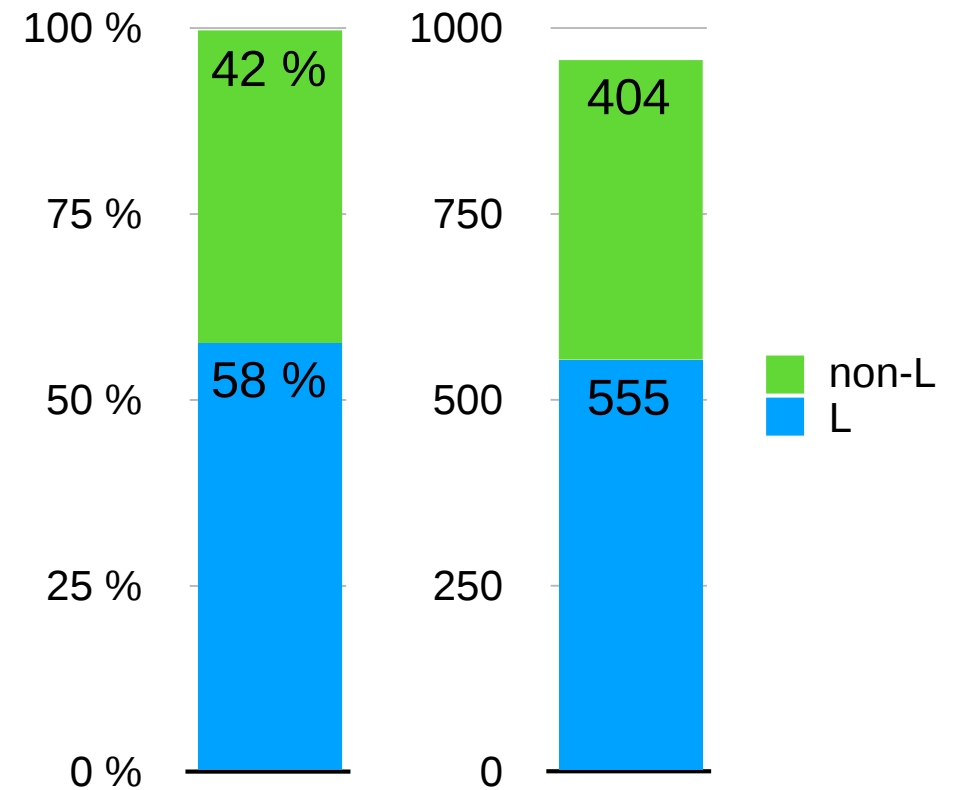


# Jiné než osmislabičné verše

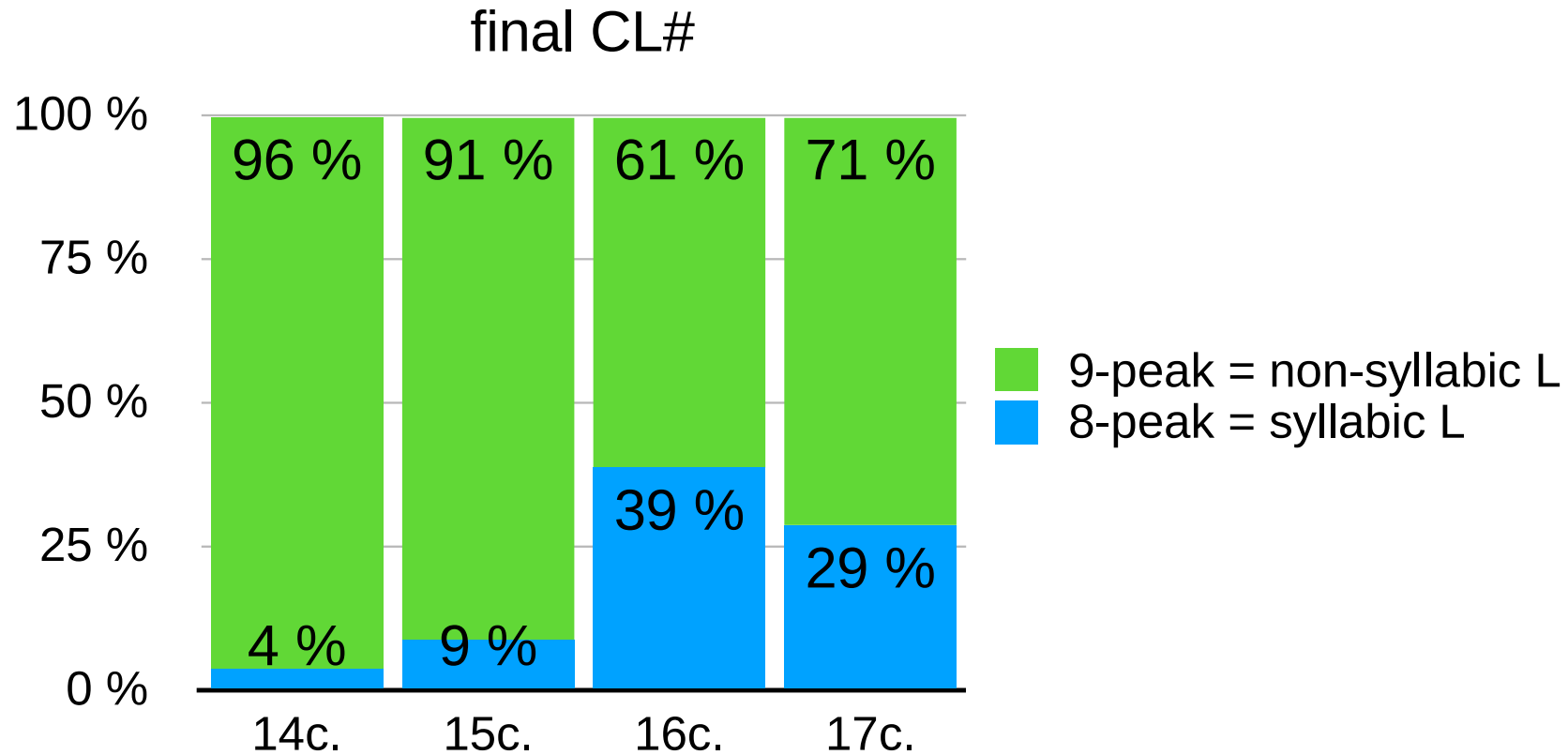


# L-vrcholy ve verších s 9 vrcholy

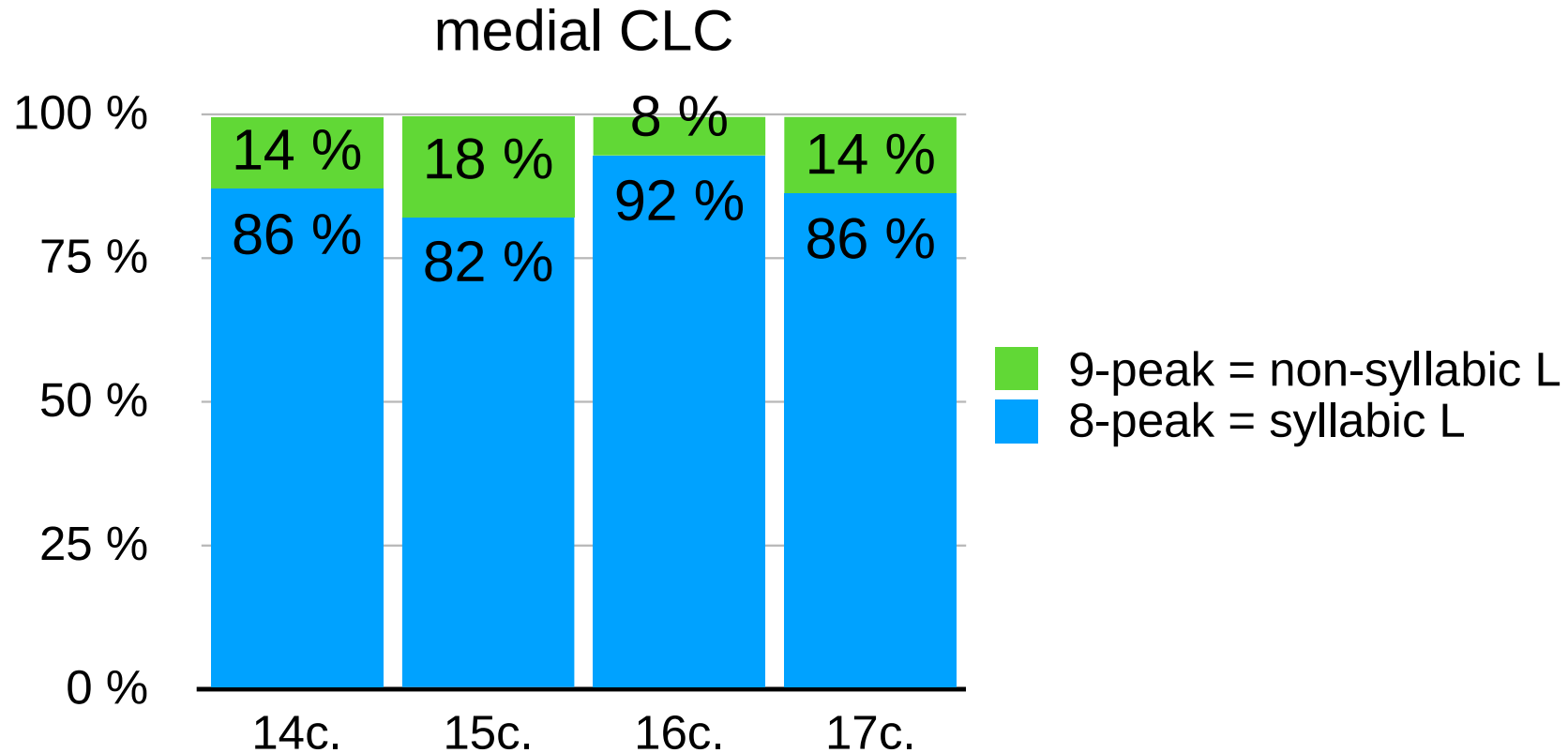
L-vrcholy převažují v 9-vrcholových verších



# Finální pozice(*bratr*)

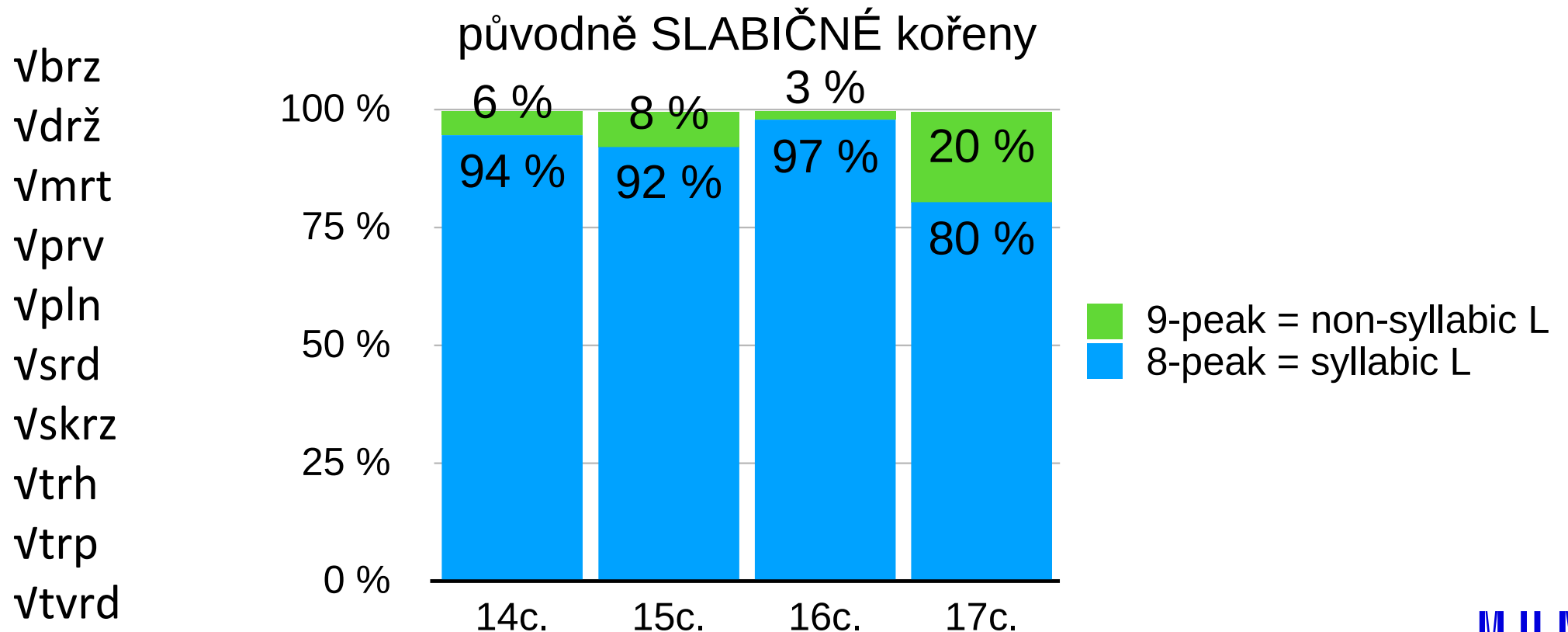


# Mediální pozice (*slza, hrdý*)



# Etymologické CL<sub>o</sub>C (< C{b/ɸ}LC)

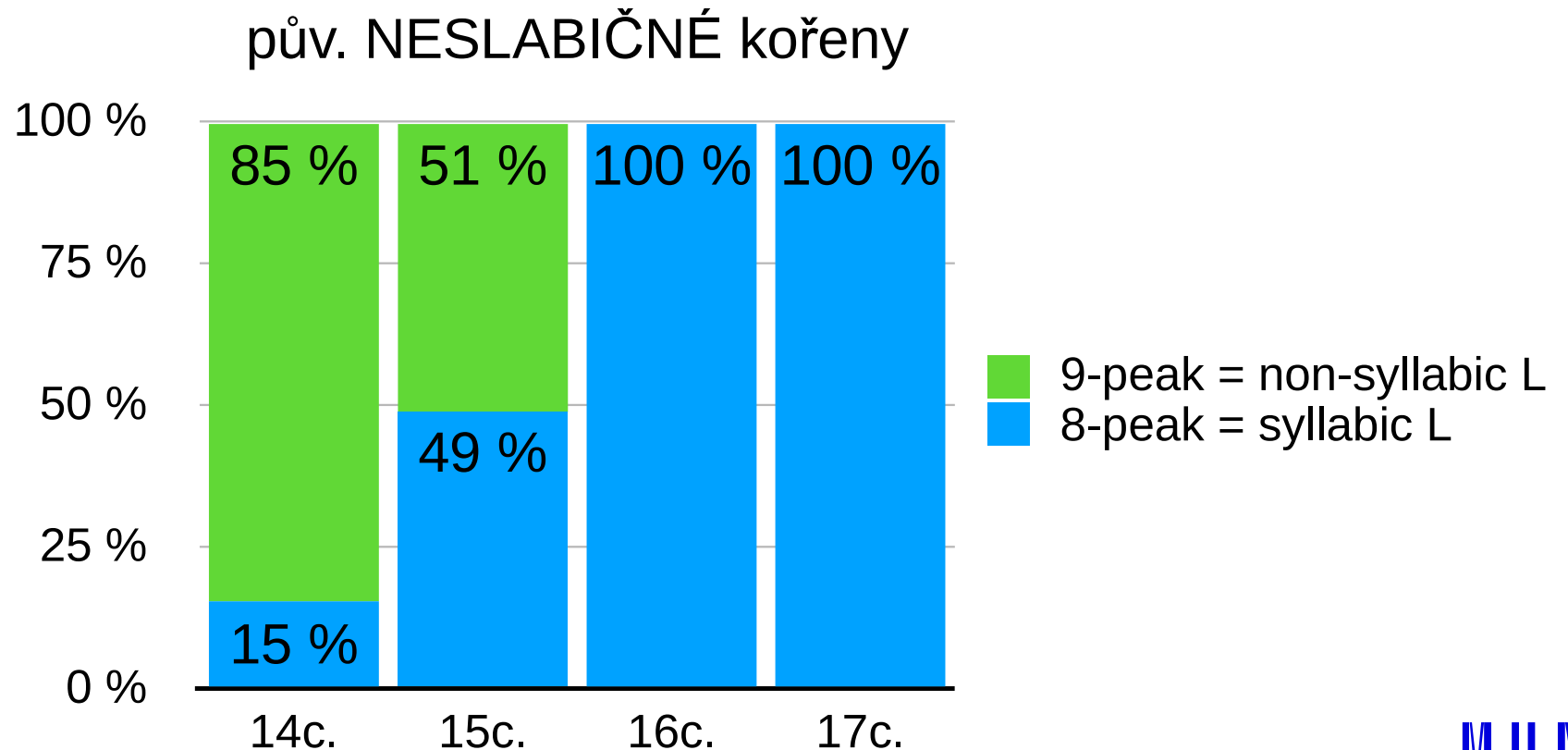
— 10 nejfrekventovanějších kořenů



# Etymologické CLC (< CL{b/ɸ}C)

— 10 nejfrekventovanějších kořenů

vblsk  
vbrň  
vhlt  
vjablk  
vkrst  
vkrv  
vslz  
vtrv  
v?patr  
v?przn



# Chronologie

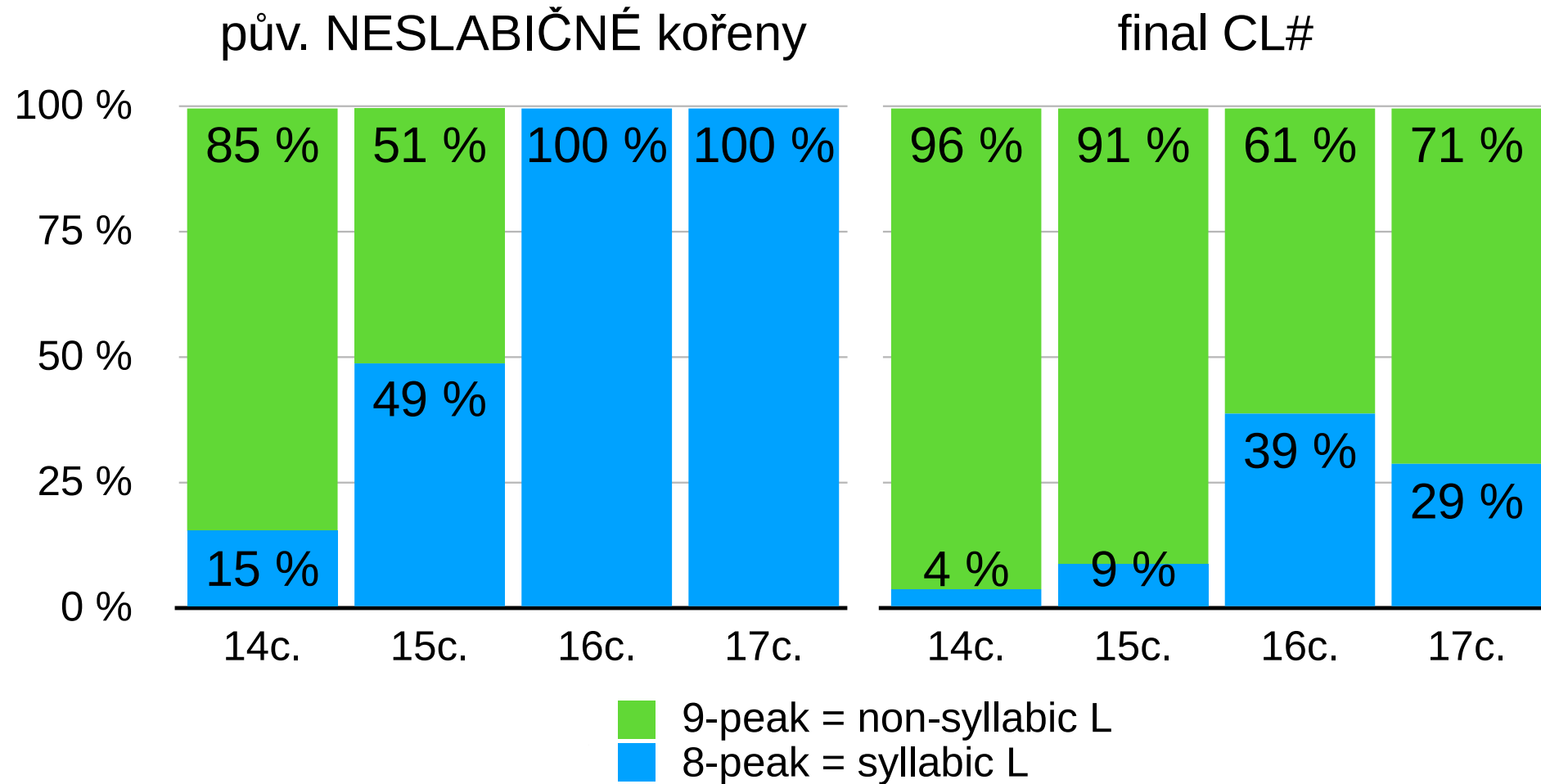
LAMPRECHT ET AL. (1986:77–78)

Likvida je na druhém místě ve slově: *krve, trvati* [...]. Staročeské verše jednak dosvědčují výslovnost o slabiku kratší (proti výslovnosti dnešní), jednak ukazují přechod v plné slabiky.

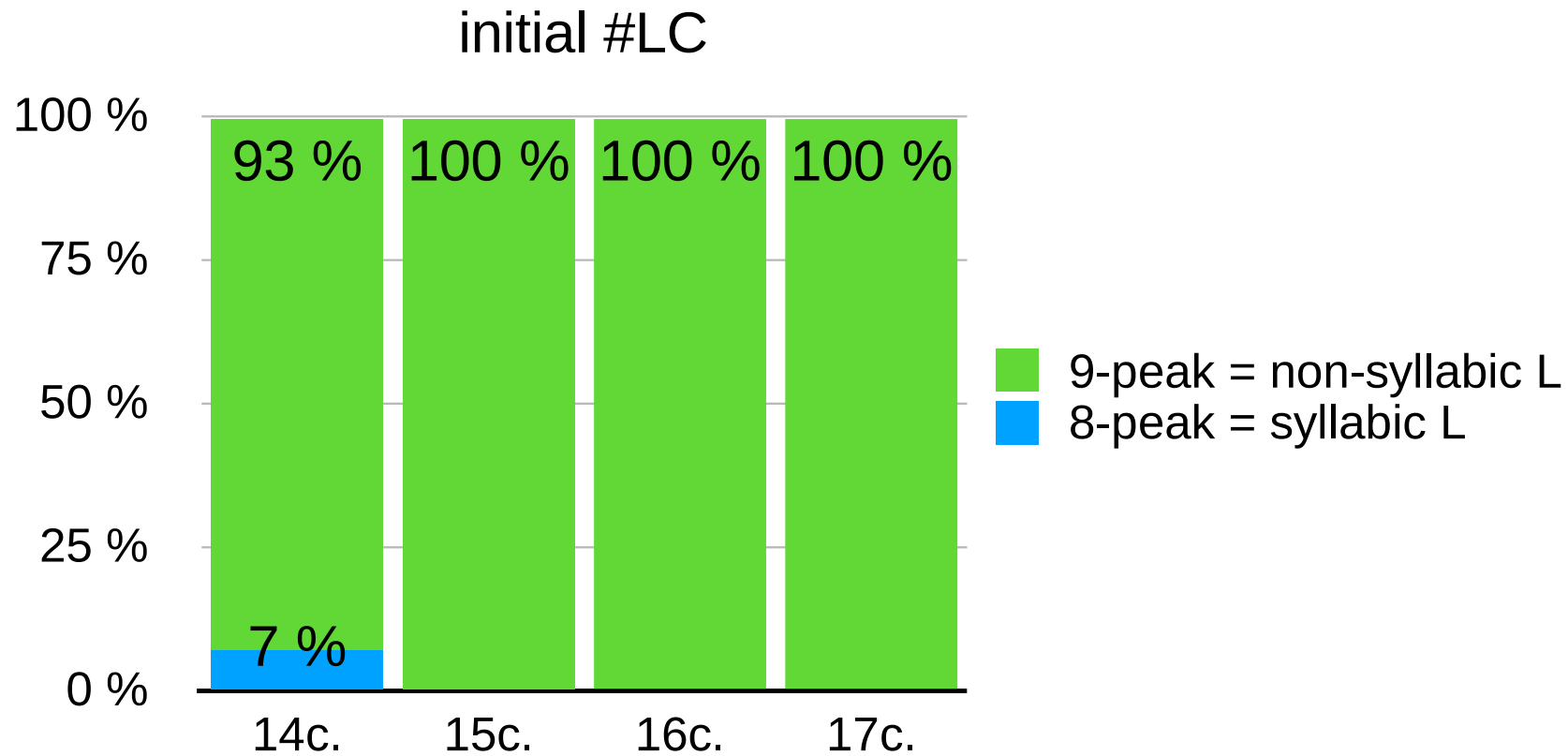
Likvida je uvnitř slova: *sedlka, jablko* [...]. Tento typ pobočných slabik se ve XIV. století ještě většinou zachovává.

Likvida je na konci slova: *bratr, vietr* [...] Tento typ ve staré češtině (XIV. století) ustupuje.

# 2 fáze sylabifikace



# Iniciální pozice (*rty*)



# Struktura

- neslabičné likvidy ve staré češtině
- způsoby jejich identifikace v poezii
- zkoumané veršované skladby
- analýza
- závěr

# Shrnutí

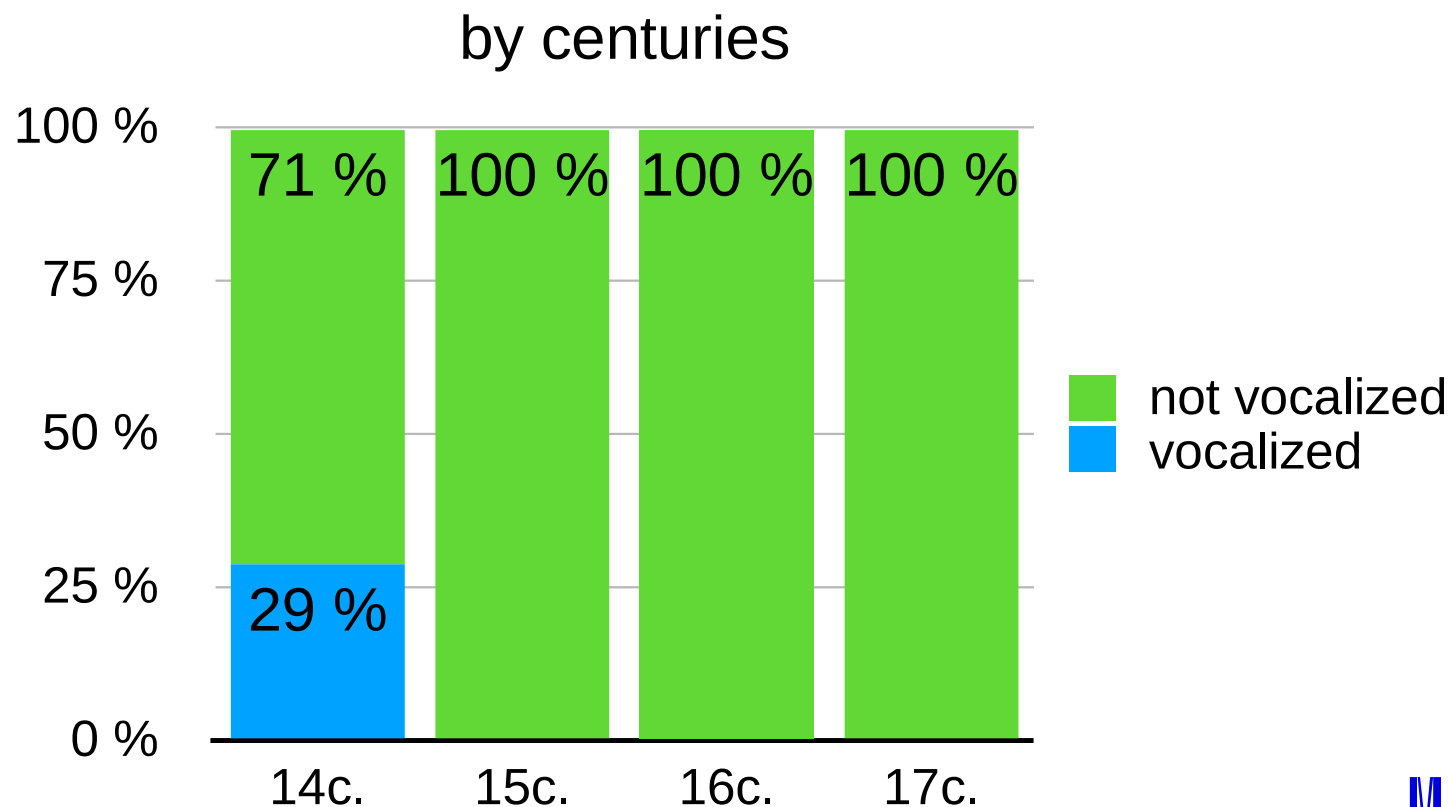
- prozkoumali jsme více než 24 tis. osmislabičných veršů z období od 14. do 17. stol.
- parser identifikoval likvidy, které jsou potenciálně slabičné
- podle jejich přínosu k osmislabičnému verši jsme měřili jejich potenciální slabičnost

# Závěr

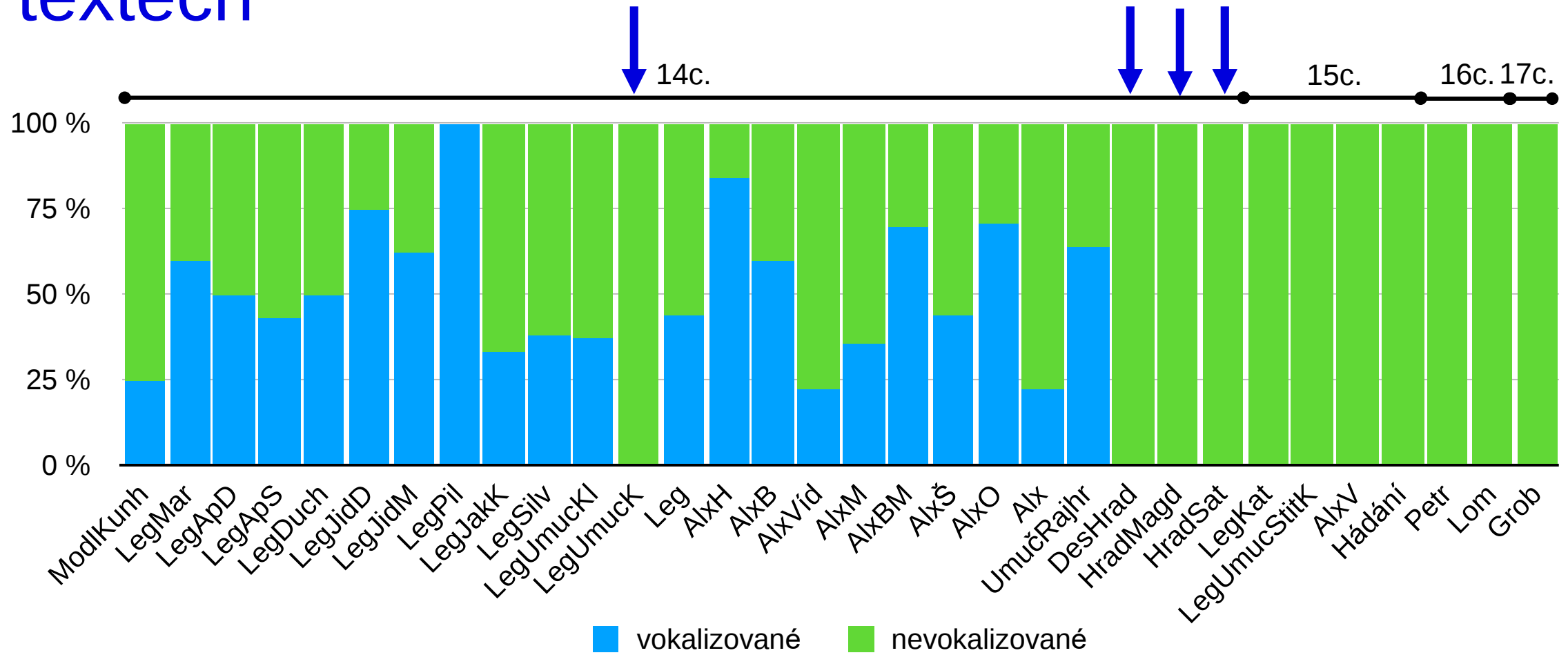
- ve 14. stol. se zachovává neslabičnost původně neslabičných likvid
- postupně narůstá slabičnost, nicméně v závislosti na kontextu s různou rychlostí, a to ve dvou krocích
  1.  $CLC > CL_{\sigma}C$  (jednoslabičné *slza* > dvojslabičné *sl.za*)
  2.  $CL\# > CL_{\sigma}\#$  (jednoslabičné *mysl* > dvojslabičné *my.sl*)

# Kontext

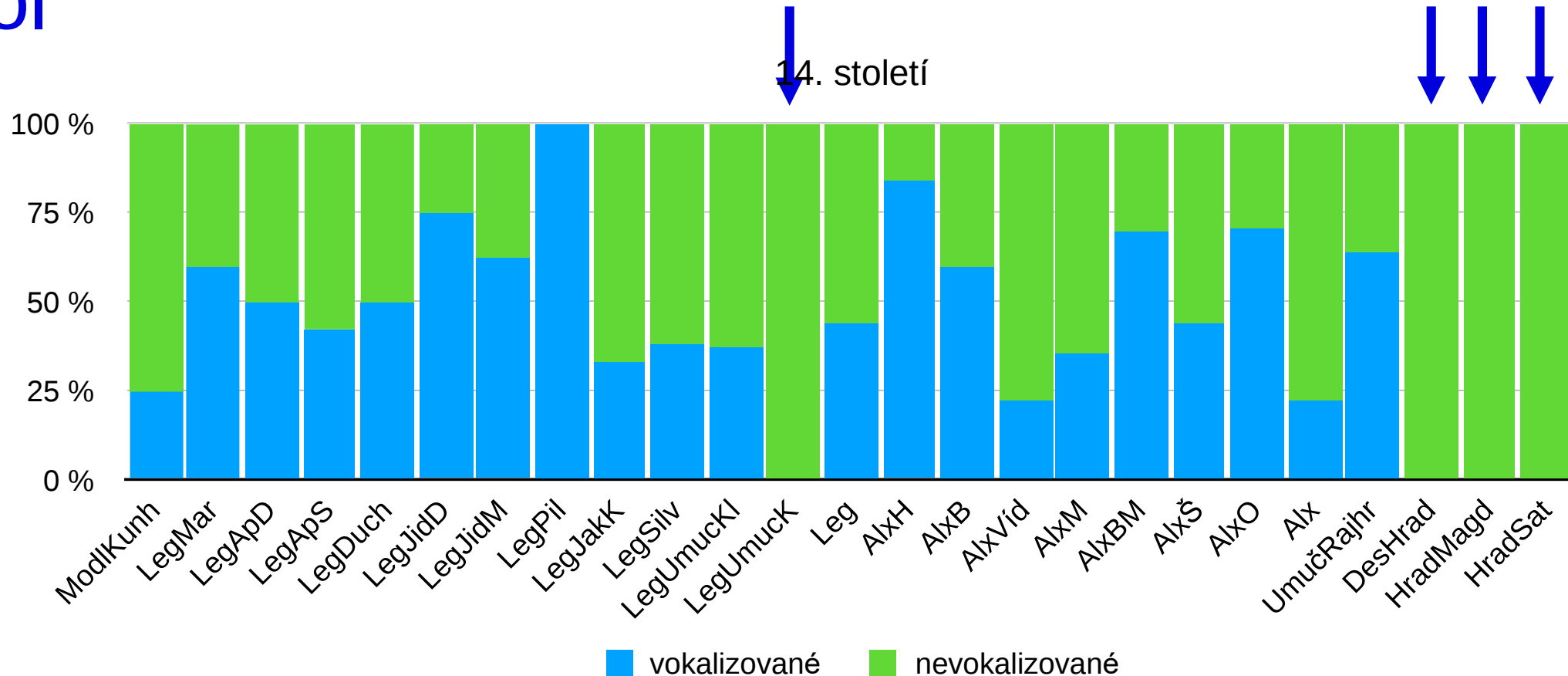
- s uvedeným vývojem koresponduje zánik vokalizovaných forem typu *smirt* > *smrt*,  
*ve kirvi* > *v krvi*



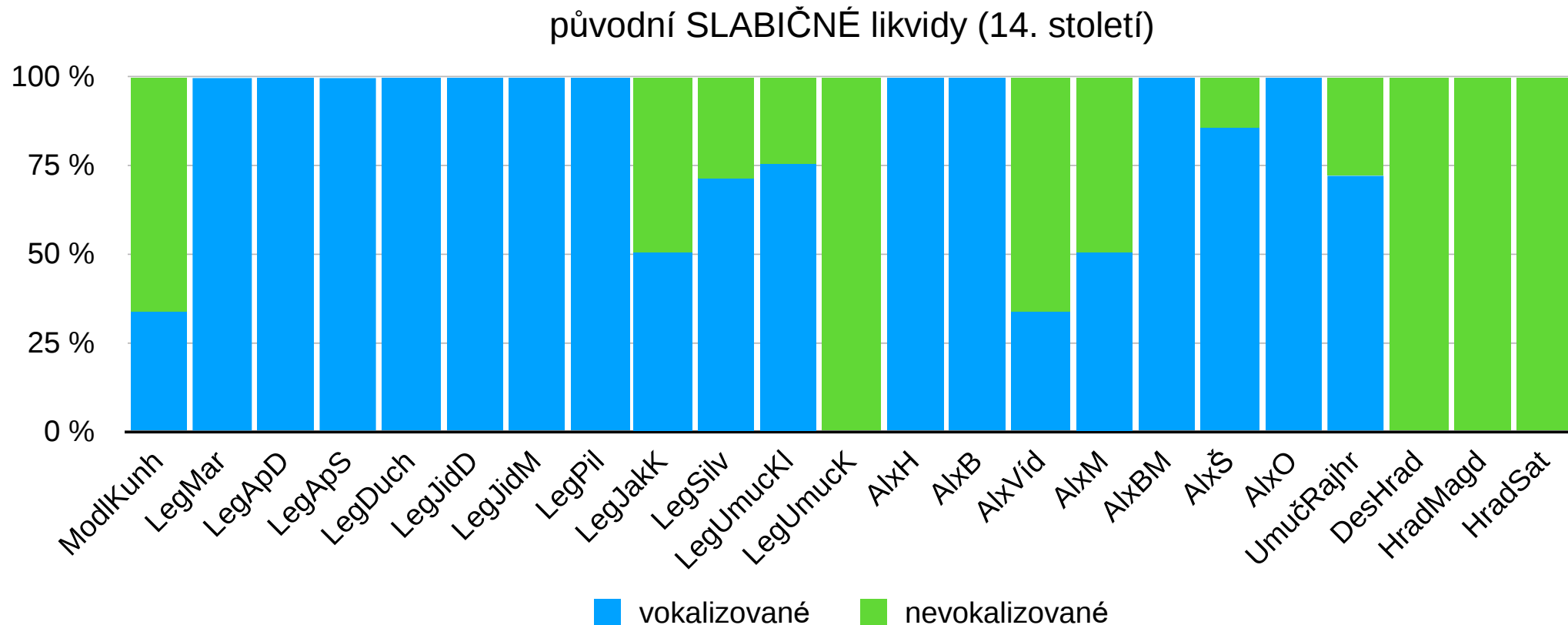
# (Ne)slabičné likvidy s vokálem v jednotlivých textech



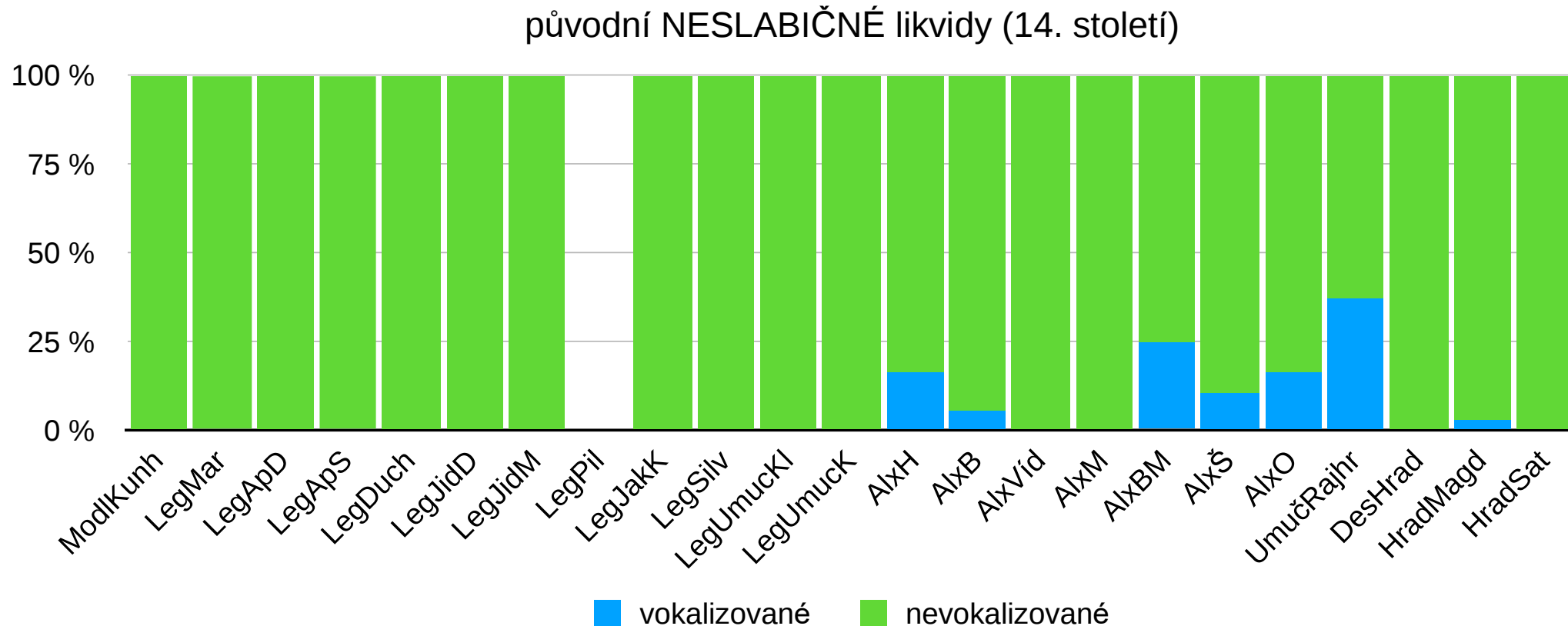
# (Ne)slabičné likvidy s vokálem v textech 14. stol



# Vokalizované slabičné likvidy ve 14. stol.

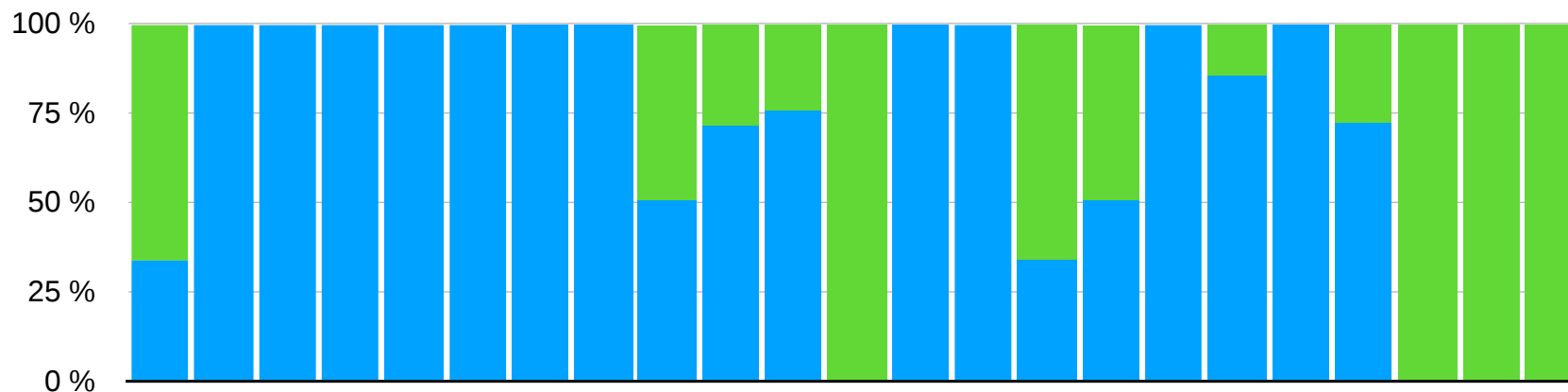


# Vokalizované neslabičné likvidy ve 14. stol.

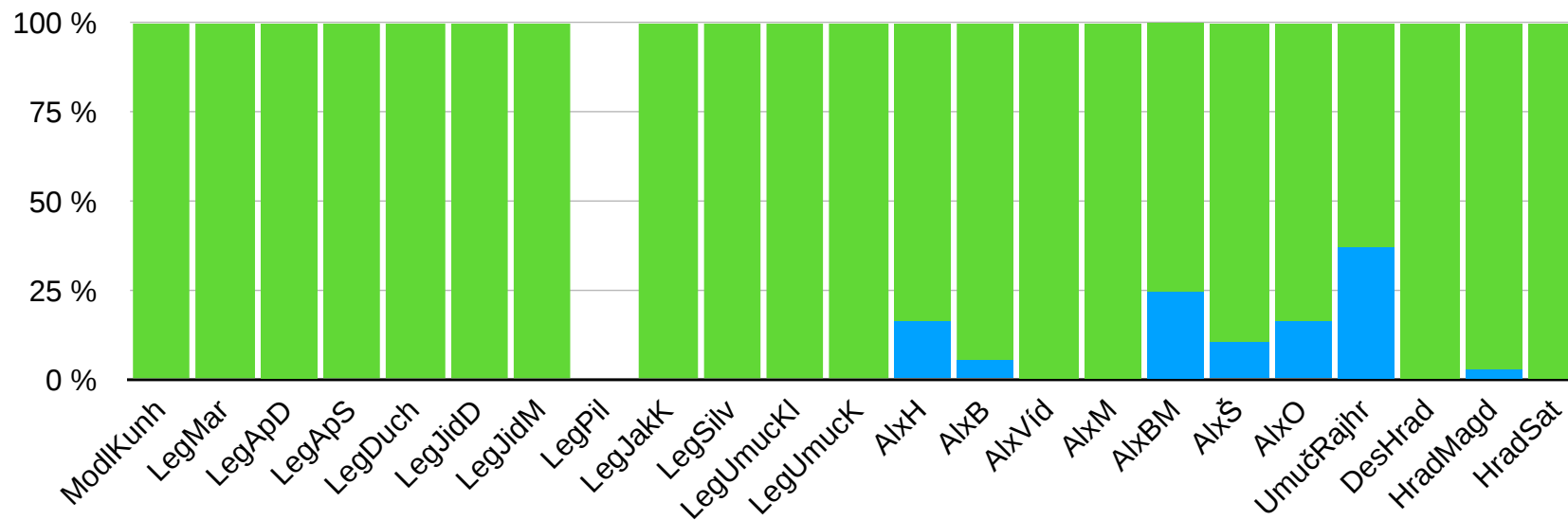


# Vokalizované (ne)slabičné likvidy ve 14. stol.

původní SLABIČNÉ likvidy (14. století)



původní NESLABIČNÉ likvidy (14. století)



■ vokalizované ■ nevokalizované

# Veršované texty spolehlivý zdroj datace?

## — TRÁVNÍČEK (1935:112)

V staročes. památkách asi od sklonku stol. 15. shledáváme zhruba tytéž poměry jako v novém spis. jazyce, **ale** památky starší, ze stol. 12. až 14., mají stav značně odchylný, zejména pak se píše hojně **r l + vokál** tam, kde je v jazyce novém **ř ě**; tato grafika znamená **r l** souhláskové + průvodný vokál.

## — u neslabičných likvid je vokalický grafém doložen v nejstarší době, včetně tzv. kenaanských glos (BLÁHA ET AL. 2015:253):

V kenaanských glosách nacházíme doklady jak staršího typu sonant (*vl̥na* ve slově *bavlna* [...]), tak mladšího typu (srov. psl. \* *bl̥cha*). **Sonanty staršího i mladšího typu se v kenaanských glosách zapisují vždy s průvodním vokálem (pokud není sonanta na konci slova)...**

## — BLÁHA ET AL. (2015:253)

**Rozdíly ve výslovnosti obou typů sonant se ve staré češtině vysokého stylu, například v poezii zachovávaly až do konce 14. stol.,** např. slova *krve*, *bratr*, *vedl* s novější, neslabičnou sonantou se ve staročeských pravidelných verších vyslovovala zprvu jednoslabičně.

# Analyzované texty

## Prameny se zkratkami citované podle Svobodová & Šimek (eds. 2022)

- Alx — Staročeské zlomky Alexandreidy (-Víd, -M, -Š, -S, -H, -B, -BM, -O): Vážný, V. (ed.). 1963. *Alexandreida*. In: *Památky staré literatury české*. Praha: Nakladatelství ČSAV. Podle Vážný (ed. 1963).
- DesHrad: Patera, A. (ed.). 1881. *Hradecký rukopis*. Praha: Matice česká, s. 265–357. Podle Černá (ed. 2024).
- HradMagd: Patera, A. (ed.). 1881. *Hradecký rukopis*. Praha: Matice česká, s. 76–145. Podle Černá (ed. 2024).
- HradSat: Hrabák, J. (ed.). 1962. *Staročeské satiry*. Praha: Nakladatelství ČSAV, s. 91–107. Podle Černá (ed. 2024).
- Leg — Staročeské legendy kromě LegKat (-ApD, -ApŠ, -Duch, -JidD, -JidM, -Pil, -JakK, -Silv, -UmučKI, -UmučK, -UmučŠtítK): Cejnar, J. (ed.). 1964. *Nejstarší české veršované legendy*. Praha: Nakladatelství ČSAV. Podle Cejnar (ed. 1964).
- LegKat: Vážný, V. (ed.). 1959. Život svaté Kateřiny. In: Škarka, A. et al. *Dvě legendy z doby Karlovy*. Praha: Nakladatelství ČSAV, s. 119–219.
- ModlKunh(A—C): Janosik-Bielski, M. (ed.). *Modlitba Kunhutina*. Praha: Národní knihovna České republiky, sign. VII G 17 d, 146v–151v.
- Flajšhans, V. 1882. Staročeská píseň o božím těle ze XIII. století, *Časopis Musea Království českého* 56 (1), s. 103–122.
- Svobodová, A. & Voleková, K. (eds.). 2023. *Kunhutina modlitba*. Praha: Národní knihovna České republiky, sign. VII G 17d, ff. 146v–151v.
- UmučRajhr: Žampachová, K. (ed.). 2021. *Umučení rajhradské – edice a jazykový rozbor*. Bakalářská diplomová práce. Praha: FF UK.

## Prameny s nekanonickými zkratkami

- Grob: Kolár, J. (ed.). 1959. *Frantové a grobiáni: z mravokárných satir 16. věku v Čechách*. Praha: Nakladatelství ČSAV.
- Had: Daňhelka, J. (ed.). 1952. *Husitské skladby Budyšínského rukopisu*. Praha: Orbis.
- Lom: Heřmanská, K. (ed.). 2016. *Instrukcí aneb Krátké naučení hospodáři mladému Šimona Lomnického z Budče (edice a literárně historický rozbor)*. Magisterská diplomová práce. Praha: FF UK.
- Petr: Kolár, J. (ed.). 1959. *Frantové a grobiáni: z mravokárných satir 16. věku v Čechách*. Praha: Nakladatelství ČSAV.
- Písně duchovní a evanjelické*. 1618. Kralice: Bratrská tiskárna.

# Sekundární literatura

Bláha, o. et al. (2015). *Kenaanské glosy ve středověkých hebrejských rukopisech s vazbou na české země*. Praha: Academia.

Cejnar, J. (ed.). 1964. *Nejstarší české veršované legendy*. Praha: Nakladatelství ČSAV.

Charette, Monik. 1990. Licence to govern. *Phonology* 7. 233–253.

Clements, N. S. 1990. The role of the sonority cycle in core syllabification. In: Kingston, J. & Beckman, M. (eds.): *Papers in laboratory phonology 1: between the grammar and physics of speech*. Cambridge: Cambridge University Press. 283–333.

Côté, M. H. 2011. Final consonants. In: van Oostendorp et al. (eds.): *The Blackwell Companion to Phonology. Vol. II: Suprasegmental and prosodic phonology*. Oxford: Wiley-Blackwell. 848–872.

Czaplicki, B. 2007. Syllable structure of Ukrainian. *Poznań Studies in Contemporary Linguistics* 43(2). 23–41.

Czekman, W. & Smułkowa, E. 1988. *Fonetyka i fonologia języka białoruskiego*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

Černá, A. (ed.). *Skladby hradeckého rukopisu* [online]. 24. 2. 2024. <<https://vokabular.ujc.cas.cz/texty.aspx?id=STB>>

Flajšhans, V. 1882. Staročeská píseň o božím těle ze XIII. století, *Časopis Musea Království českého* 56 (1). 103–122.

Gebauer, J. [1894] 1963. *Historická mluvnice jazyka českého I. Hláskosloví*. Praha: Nakladatelství ČSAV.

Greenberg, J. 1978. Some Generalizations Concerning Initial and Final Consonant Clusters. In: Greenberg, J. (ed.), *Universals of Human Language. Volume 2: Phonology*. Stanford: Stanford University Press. 243–279.

Harris, J. 1997. Licensing Inheritance: an integrated theory of neutralisation. *Phonology* 14. 315–370.

Havránek, B. & Hrabák, J. (eds.). 1957. *Výbor z české literatury od počátků po dobu Husovu*. Praha: Nakladatelství ČSAV.

Jakobson, R. 1932. Verš staročeský. In: *Československá vlastivěda 3 – Jazyk*. Praha: Sfinx. 429–459.

Jireček, J. 1861. *Anthologie z novočeské literatury*. Praha: F. Tempsky.

Kaye, Jonathan. 1990. 'Coda' licensing. *Phonology* 7. 301–330.

Komárek, M. 1962. *Historická mluvnice česká. I, Hláskosloví*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.

Komárek, M. 1982. *Nástin fonologického vývoje českého jazyka*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.

Lamprecht, A., Šlosar, D. & Bauer, J. 1986. *Historická mluvnice češtiny*. Praha: SPN.

Neslabičné likvidy

# Sekundární literatura

- Lowenstamm, J. 1996. CV as the only syllable type. In: Durand, J. & Laks, B. (eds.), *Current Trends in Phonology*. Manchester: Salford. 419–441.
- Parker, S. 2011. Sonority. In: Oostendorp, M. et al. (eds.): *The Blackwell Companion to Phonology. Vol. II: Suprasegmental and Prosodic Phonology*. Oxford: Blackwell, 160–1184.
- Passino, D. 2020. Positional factors in syllabification. *Acta Linguistica Academica* 67(1). 91–108.
- Rubach, J. & Booij, G. 1990. Edge of Constituent Effects in Polish. *Natural Language and Linguistic Theory* 8. 427–463.
- Rubach, J. & Booij, G. 1992. Resolutions of extrasyllabicity in Slovak. *Linguistics* 30. 699–729.
- Rice, K. 2007. Markedness in phonology. In: De Lacy, Paul (ed.): *The Cambridge Handbook of Phonology*. Cambridge: CUP. 79–98.
- Sawicka, I. 2023. *Studies in Balkan phonetics*. Warsaw: Polish Academy of Sciences.
- Scheer, T. & Ziková, M. 2010. The Coda Mirror v2. *Acta Linguistica Hungarica* 57(4). 411–431.
- Scheer, T. & Ziková, M. 2017. Branching onsets in Old Czech. In: Mueller-Reichau, O. & Guhl, M. (eds.): *Aspects of Slavic linguistics: formal grammar, lexicon and communication*. Berlin: De Gruyter. 285–309.
- Selkirk, E. 1984. On the Major Class Features and Syllable Theory. In: Aronoff, M. & Oehrle, R. (eds.): *Language Sound Structure*. Cambridge, Mass.: MIT Press. 107–136.
- Svobodová, A. & Šimek (eds.). 2022. *Elektronický slovník staré češtiny: Soupis pramenů a zkratk*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, v. v. i., oddělení vývoje jazyka.
- Trávníček, F. 1935. *Historická mluvnice československá: hláskosloví a tvarosloví*. Praha: Melantrich.
- Ulfsbjorninn, S. 2017. Markedness and Formalising Phonological Representations. In: Sammuels, B. (ed.): *Beyond Markedness in Formal Phonology*. Amsterdam: John Benjamins. 153–190.
- Vážný, V. (ed.). 1963. *Alexandreida*. In: *Památky staré literatury české*. Praha: Nakladatelství ČSAV.
- Ziková, M., Březina, M., Čech, R. & Kosek, P. 2023. Syllabic Consonants in Historical Czech and How to Identify Them. *Jazykovedný časopis* 74(1). 391-400.
- Zec, D. 1995. Sonority Constraints on Syllable Structure. *Phonology* 12. 85–129.

# Chronologie

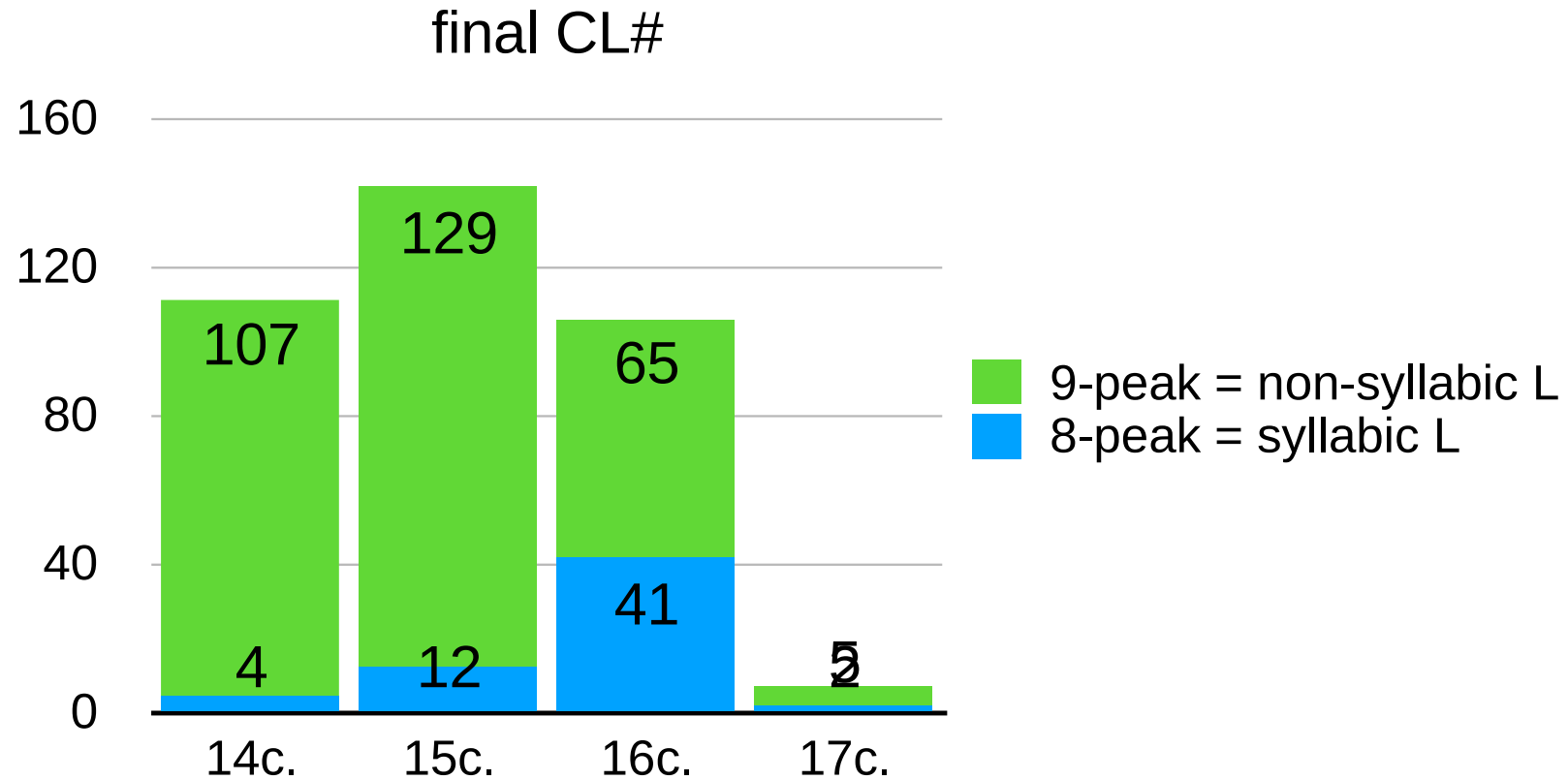
LAMPRECHT ET AL. (1986:77–78)

Likvida je na druhém místě ve slově: *krve, trvati* [...]. Staročeské verše jednak dosvědčují výslovnost o slabiku kratší (proti výslovnosti dnešní), jednak ukazují přechod v plné slabiky.

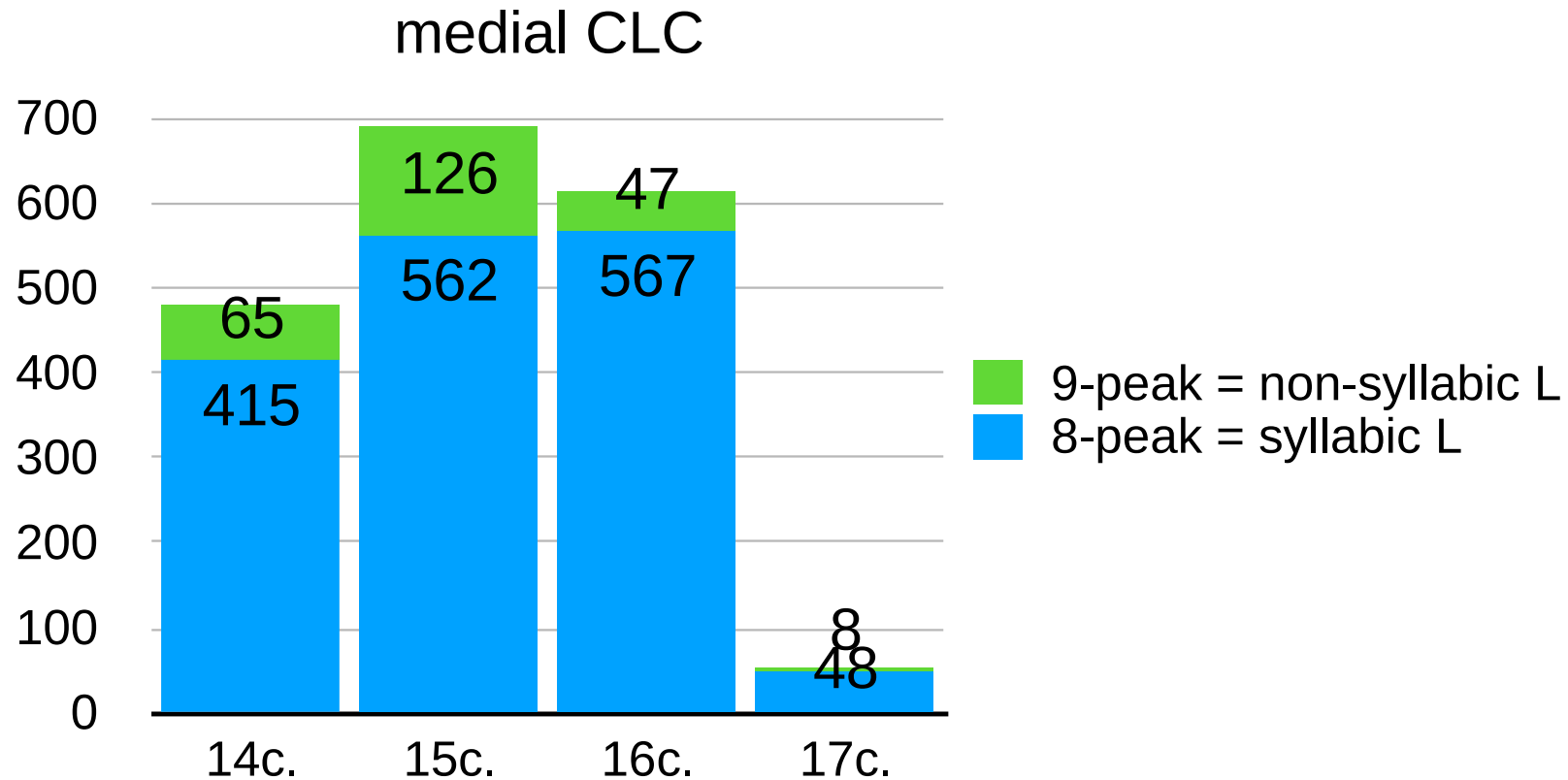
Likvida je uvnitř slova: *sedlka, jablko* [...]. Tento typ pobočných slabik se ve XIV. století ještě většinou zachovává.

Likvida je na konci slova: *bratr, vietr* [...] Tento typ ve staré češtině (XIV. století) ustupuje.

# Finální pozice(*bratr*)

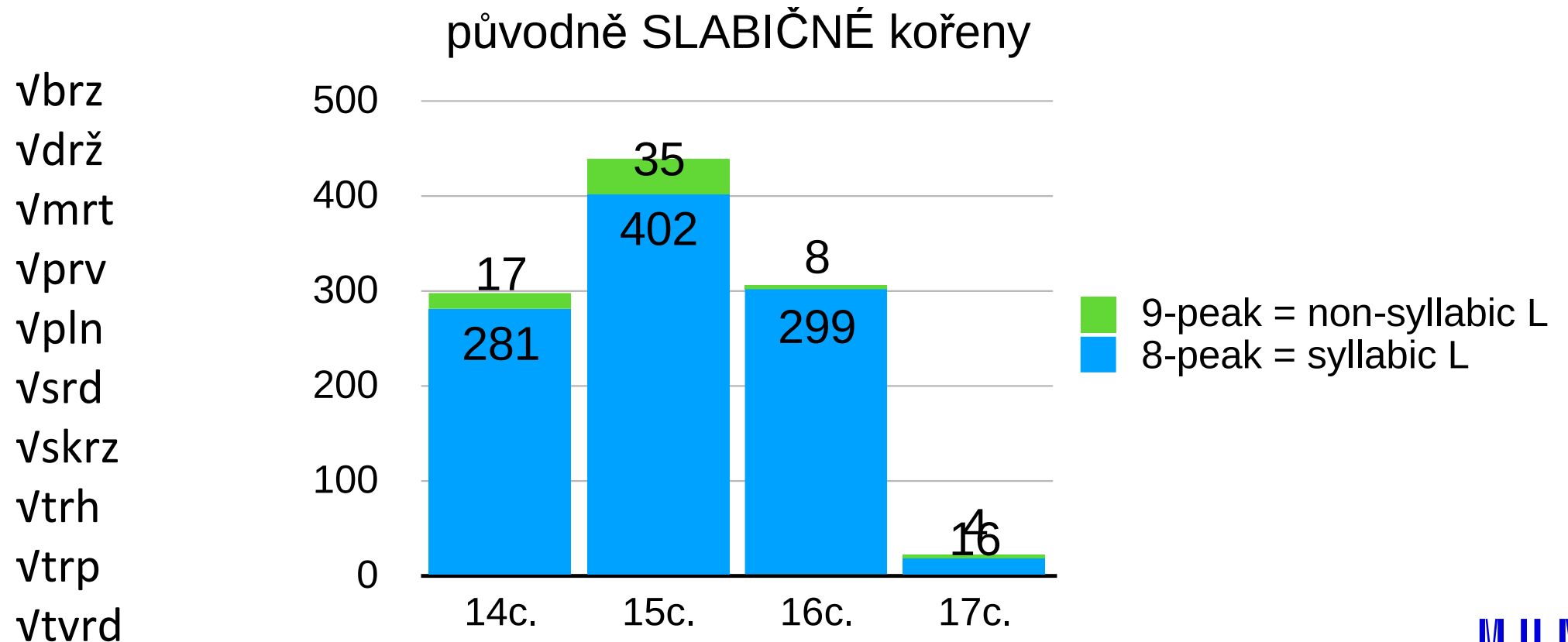


# Mediální pozice (*slza, hrdý*)



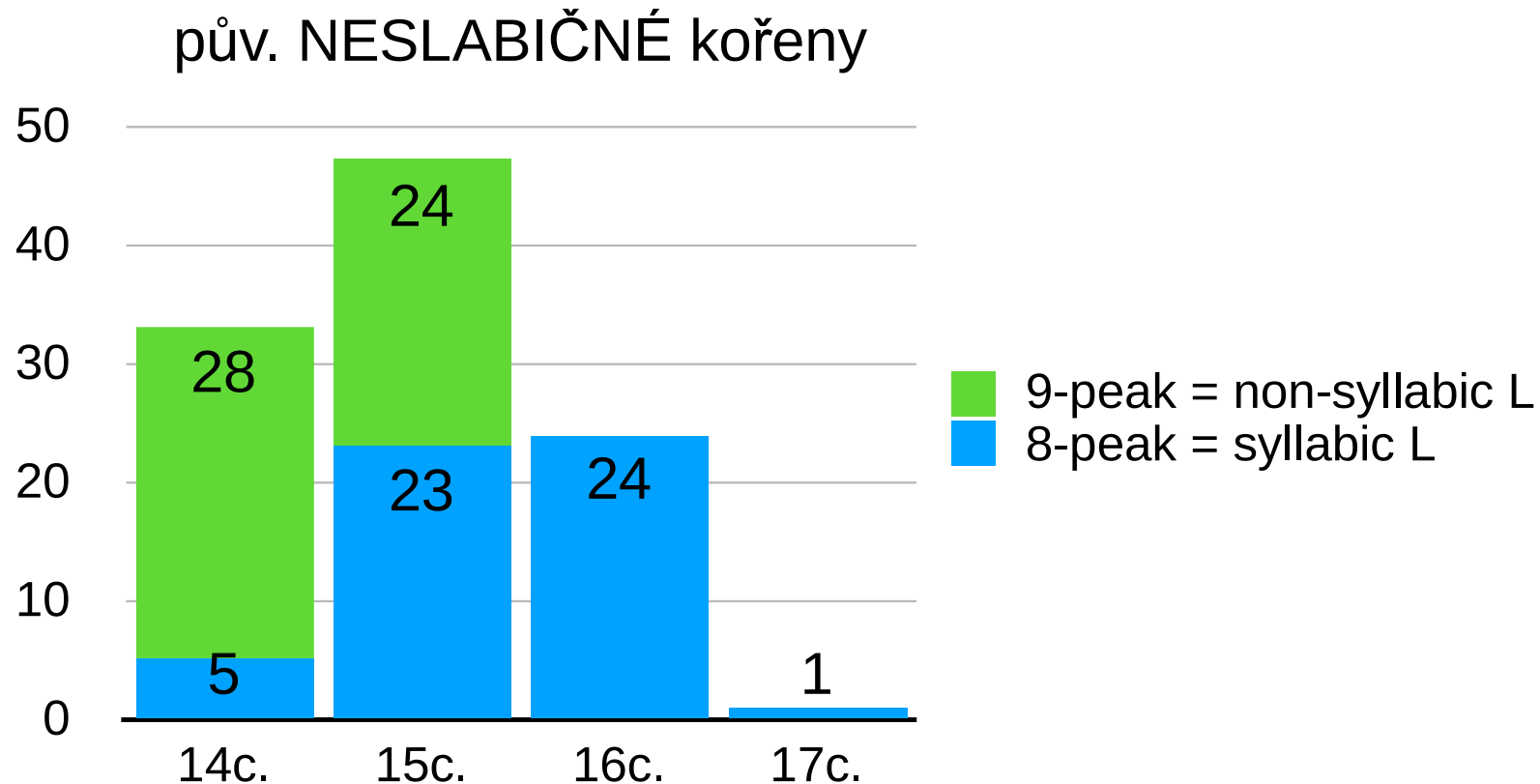
# Etymologické CL<sub>o</sub>C (< C{b/ɸ}LC)

— 10 nejfrekventovanějších kořenů

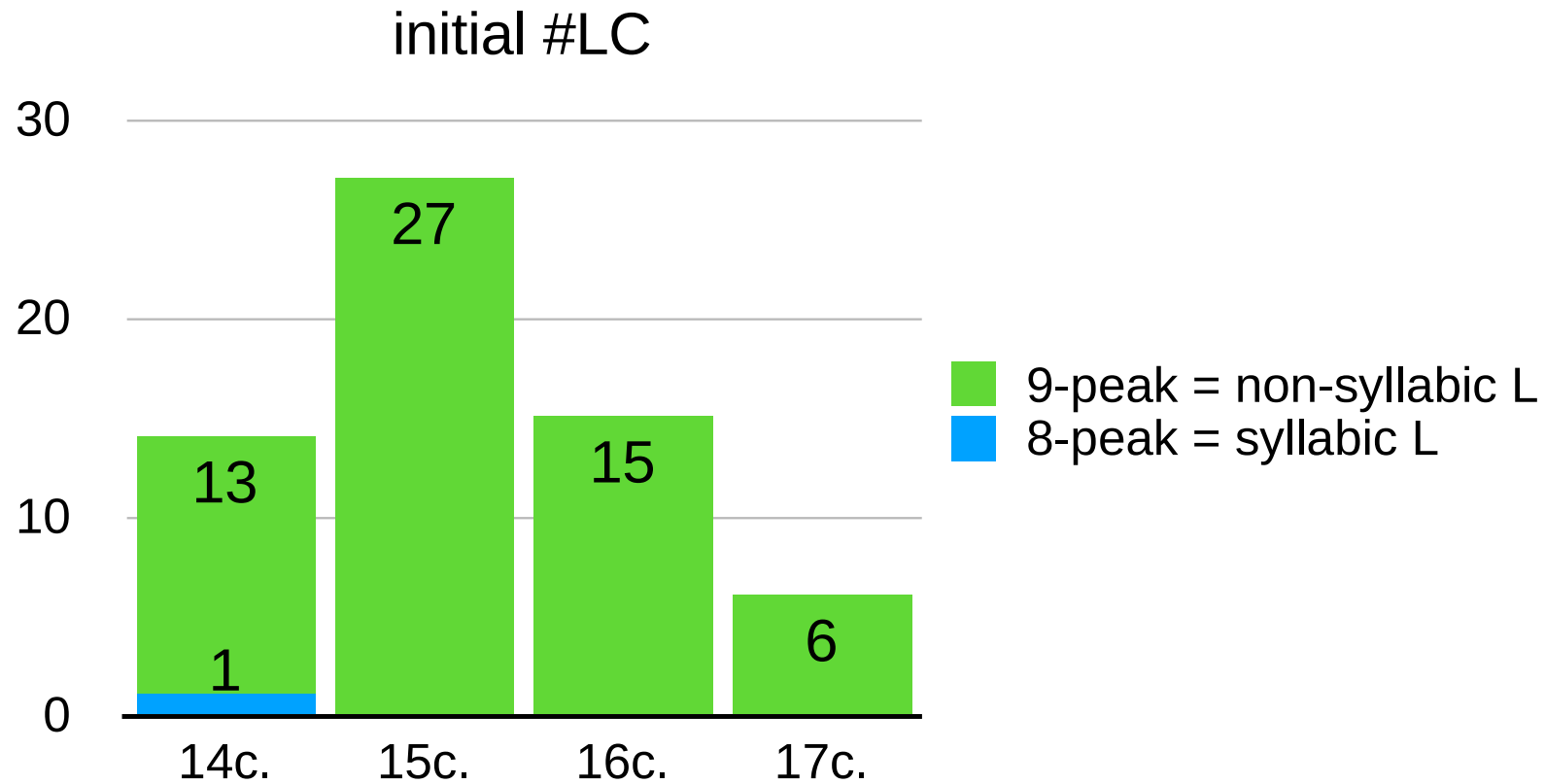


# Etymologické CLC ( $< CL\{b/\text{ɸ}\}C$ )

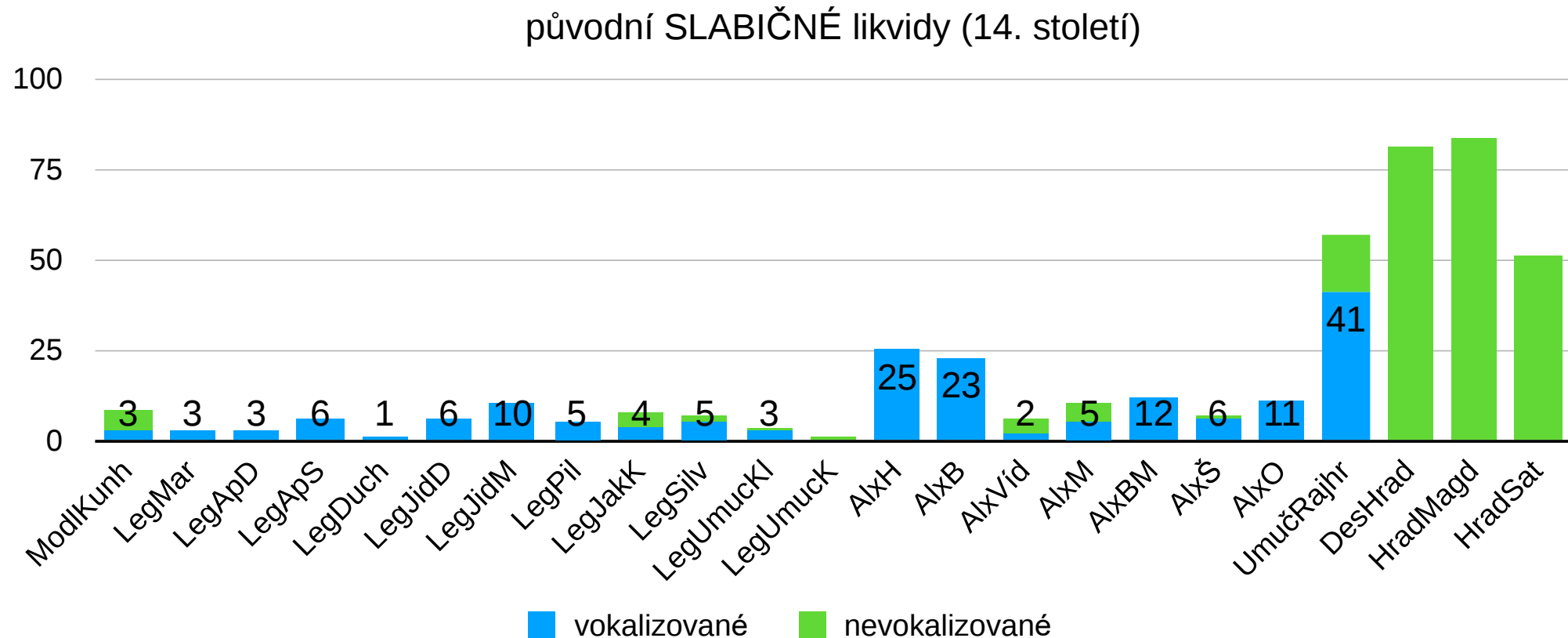
— 10 nejfrekventovanějších kořenů



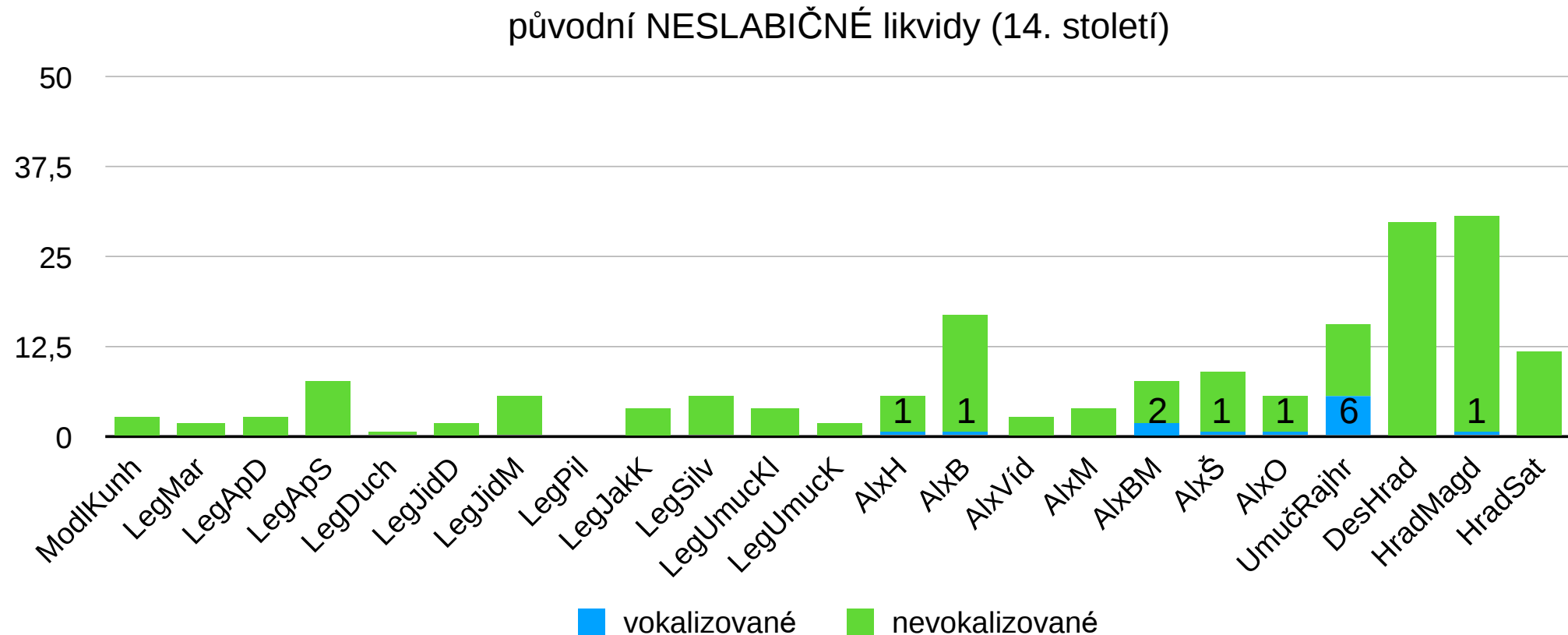
# Iniciální pozice (*rty*)



# Vokalizované slabičné likvidy ve 14. stol.



# Vokalizované neslabičné likvidy ve 14. stol.



# Vokální grafémy u neslabičných likvid v nejstarší době

- u neslabičných likvid je vokální grafém doložen v nejstarší době, včetně tzv.

*kenaanských glos* (BLÁHA ET AL. 2015:253):

V kenaanských glosách nacházíme doklady jak staršího typu sonant (*vl̥na* ve slově *bavlna* [...]), tak mladšího typu (srov. psl. \**bl̥cha*). Sonanty staršího i mladšího typu se v kenaanských glosách zapisují vždy s průvodním vokálem (pokud není sonanta na konci slova)...

- TRÁVNÍČEK (1935:112)

V staročes. památkách asi od sklonku stol. 15. shledáváme zhruba tytéž poměry jako v novém spis. jazyce, ale památky starší, ze stol. 12. až 14., mají stav značně odchylný, zejména pak se píše hojně *r* / + vokál tam, kde je v jazyce novém *ř* /; tato grafika znamená *r* / souhláskové + průvodný vokál.

# Vokální grafémy = skutečné vokály?

GEBAUER (1894:287–288), TRÁVNÍČEK (1935:111–115), KOMÁREK (1962:126–130), LAMPRECHT ET AL. (1986:76–77)

- svarabhaktický/průvodní/iracionální vokál, polohláska
- jen grafická uzance, která pomáhá odlišit slabičnou L od neslabičné L?

# Argumenty pro fonémický status vokálního grafému

GEBAUER (1894:291–294)

1. doklady z dialektů nč. *trit, tlit / tirt, tilt* (*sryna, pryší, kyrk, syrþ*)
2. asibilované tvary *dřižěti = drzizieti* „tenere“ ŽWittb.
3. německé přejímky z češtiny (*Brünn = Brno* z kořenu *Brin-*, *Pilsen = Plzeň* z kořenu *Pilz-*)
4. paralely v jiných slovanských jazycích (staropolské *czirw, we kirwech*, strus. dialektální formy *grytanь, slyzy*)
5. opravy *r* v *ʳr* v rkp. Drk.; *czrt* 156<sup>b</sup>, *fmrt* 161<sup>a</sup>, *r* později opraveno v *ʳr*
6. grafika <yi> *ztyirpiety* AlxH. 6, 24, „kdyby písařům těchto příkladů *i* v *tirt* bylo neznělo, nebyli by je psali způsobem tak nákladným (literou zdvojenou *yi, ýí, ij*)“
7. psaní samého *i* a vynechávání *r, l*, např. *witranye* ŽKlem. 30, 14 (místo *vrtr-*)
8. rýmy *ir, il* s *i*, např. *hirdie: vidie: milofyrdie* KatBrn. 51 sl.
9. důsledné přesmyky <yrb> v <ybr> v adj. *srbský* v DalC.: *kněz fybrfky* 58

# Vokální grafémy = fonémická hodnota?

Byla-li grafickou reprezentací fonému, jakou měla kvalitu?

- GEBAUER (1894:299): ani *i* ani *y*, „k oběma těmto druhům iracionální”
- TRÁVNÍČEK (1935:113): nejspíš redukované, velmi nízké *i*, bližší *y*, protože zvukově bylo toto redukované *i* bližší starému *y* než *i*
- KOMÁREK (1982:42f.): „Čeština zdělila z psl. výslovnost slabičných likvid s dosti výraznými průvodními vokály, které se v češtině patrně míst blížily vokálům *i*, /*y*/, *u*, *e*, avšak nebyly s nimi totožné.”